

【評価基準】

採点項目		観点	採点基準
業務経歴等 (80点) 【事務局評価】	企業の業務実績 (40点)	1件当たり税込金額 750万円以上の事業プロモーション業務又はシティプロモーション計画策定業務の受託実績(40) ※1	5件以上 (40) 4件 (30) 3件 (20) 2件 (10) 1件 (0)
	業務担当者の実績 (40点)	事業プロモーション業務又はシティプロモーション計画策定業務の業務責任者経験(40)※1	10件以上 (40) 7~9件 (30) 4~6件 (20) 1~3件 (10) 0件 (0)
業務実施計画等(64点×5人=320点)	実施方針・業務体制構築(12点)	本業務に関する知識・理解度は十分か(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
		本市の特性を理解した業務実施方針となっているか(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
		本業務を効率的に実施できる体制となっているか(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
	本業務についての提案・意見 ア プロモーションの実施 (24点)	本市のブランド価値が高まるような施策や事業が選ばれ、ターゲットにその魅力が効果的に伝わる手法が提案されているか(12)	特に優れている(12) 優れている(9) 普通(6) やや不十分(3) 不十分(0)
		新たな発想や視点を取り入れた効果的で斬新な手法が提案されているか(8)	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
		提案を通して得られる効果及びその測定方法を的確に示しているか(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
	イ シティプロモーション方針の策定(16点)	方針策定にあたり適切な調査及び分析方法が示されているか(8)	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
		事業者のノウハウや人的資源を活用した提案がなされているか(8)	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
	ウ 専門人材の活用 (4点)	専門人材のスキルを十分に活用できる提案となっているか(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
	工程計画(4点)	工程計画に妥当性はあるか(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
取組意欲(4点)	本業務への積極的な提案・意見がなされているか(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)	
価格評価 (50点) 【事務局評価】	価格評価点 (50点)	50点×(最低見積金額÷見積提示金額) ※小数点以下は四捨五入	左記のとおり

※1 実績は、令和2年4月以降、官公庁民間の発注問わず元請として受託した事業プロモーション業務又はシティプロモーション計画策定業務とし、現在履行中の業務は対象外とする（いずれの経歴もある場合は両方計上）。

●評価点 (450点)

$$= (\text{業務経歴 (80点)}) + (\text{業務実施計画 (64点)} \times 5人) + (\text{価格 (50点)})$$