

**【タレントマネジメントシステムサービス提供
及び導入支援業務委託 評価基準】**

採点 項目	観点	採点基準
ア 業務経歴等 (100)	(ア) 企業の業務実績 (20 点)	国又は自治体におけるタレントマネジメントシステムサービス提供業務の受託実績 (20) ※同案件の変更契約などは 1 件にまとめるものとする。 20 件以上 (20) 15～19 件 (15) 10～14 件 (10) 5～9 件 (5) 2～4 件 (1)
	【事務局評価】 (イ) 業務担当者 (30 点)	①業務担当者自身の直近 1 年間における同種・類似業務の実績について (その 1) 国又は自治体におけるタレントマネジメントシステムサービス提供業務の導入実績について ※同案件の変更契約などは 1 件にまとめるものとする。 10 件以上 (20) 7～9 件 (15) 4～6 件 (10) 1～3 件 (5)
		②業務担当者自身の直近 1 年間における同種・類似業務の実績について (その 2) 民間企業等におけるタレントマネジメントシステムサービス提供業務の導入実績について ※同案件の変更契約などは 1 件にまとめるものとする。 10 件以上 (10) 7～9 件 (7) 4～6 件 (4) 1～3 件 (1)
	(ウ) 提案価格 (50 点)	50 点× (最低見積金額÷見積提示金額) ※小数点以下は四捨五入
イ 業務実施計画等 (80)	業務実施方針 (16 点)	本業務に関する知識・理解度は十分か (6) 十分 (6) 普通 (4) やや不十分 (2) 不十分 (0)
		本業務の実施における課題及びその対応が提示されているか (6) 優れている (6) 普通 (4) やや不十分 (2) 不十分 (0)
		本業務を効率的に実施できる体制となっているか (4) 特に優れている (4) 優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
	本業務についての提案・意見 (56)	仕様書に示した「求める機能」について具体的な提案となっているか (4) 特に優れている (4) 優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
		ユーザー側、管理者側共に、視覚的に分かりやすく、感覚的に操作が可能な提案となっているか (8) 特に優れている (8) 優れている (6) 普通 (4) やや不十分 (2) 不十分 (0)
		将来的な業務拡大、機能追加、法令改正による改修等に柔軟に対応できる提案となっているか (8) 特に優れている (8) 優れている (6) 普通 (4) やや不十分 (2) 不十分 (0)

		まとめデータが視覚的に分かりやすく出力され、分析結果が様々な手法で分析可能で、二次利用しやすい工夫・仕組の提案となっているか (8)	特に優れている (8) 優れている (6) 普通 (4) やや不十分 (2) 不十分 (0)
		閲覧等の機能の制限が、対象者や階層別などで柔軟に設定可能な提案となっているか (4)	特に優れている (4) 優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
		情報漏洩、不正アクセス等に対するセキュリティ対策が充分な提案となっているか (8)	特に優れている (8) 優れている (6) 普通 (4) やや不十分 (2) 不十分 (0)
		稼働実績 (バグの少なさ、アクセス負荷軽減など)、障害発生時の復旧対応、バックアップ処理などシステムの安全稼働支援に優れた提案となっているか (4)	特に優れている (4) 優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
		システム導入後のサポート (操作研修、操作マニュアル作成を含む)、メンテナンス対応が充実した提案となっているか (8)	特に優れている (8) 優れている (6) 普通 (4) やや不十分 (2) 不十分 (0)
		他のシステムとのデータ連携が可能な提案となっているか (4)	特に優れている (4) 優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
	工程計画 (4 点)	工程計画に妥当性はあるか (4)	特に優れている (4) 優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
	取組意欲 (4 点)	本業務への積極的な提案・意見がなされているか (4)	特に優れている (4) 優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)

※評価点 (500 点) = (業務経歴 (100 点)) + (業務実施計画 (80 点) × 5 人)