

【評価基準】豊田市大野瀬町梨野地区における小水力発電所事業性評価調査・公募資料作成業務委託

採点項目		採点内容		観点		採点基準
	配点			配点		
業務実績、経歴等	140	企業実績	(1)小水力関連業務実績	10	同種業務の実績件数を評価	8件以上(10) 6～7件(8) 4～5件(6) 2～3件(4) 1件(0)
		配置予定者の経験及び能力	(1)統括責任者の経歴、実績(40)	80	統括責任者の同種・類似業務の実績件数を評価	4件以上(40) 3件(30) 2件(20) 1件(10) 0件(0)
			(2)主任担当者の経歴、実績(40)		主任担当者の同種・類似業務の実績件数を評価	4件以上(40) 3件(30) 2件(20) 1件(10) 0件(0)
		価格評価	(1)価格の設定	50	価格点数＝ (最低見積提示金額/見積提示金額)×50点 ※小数点以下は四捨五入	左記のとおり
業務実施計画等	72	業務体制	(1)業務の実施体制・知識(8)	24	業務従事者が小水力の高度な専門知識を有しており、業務を効果的に実施できる体制となっているか。	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
			(2)業務目的の理解度(8)		業務の目的、内容の理解度が高く、優れているか。	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
			(3)本市の特性・現状の理解度(8)		本市の特性や現状を踏まえた提案となっているか。	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
		業務実施方針	(1)流量調査の手法(10)	40	流量調査に関して効率的かつ効果的な手法がとられており、調査結果として得られる項目に妥当性があるか。	特に優れている(10) 優れている(8) 普通(6) やや不十分(4) 不十分(0)
			(2)基本設計の手法(10)		市が望む事業が推進可能な設計ができる手法がとられているか。	特に優れている(10) 優れている(8) 普通(6) やや不十分(4) 不十分(0)
			(3)事業性評価の手法(10)		事業性評価に関して効率的かつ効果的な手法がとられており、事業性評価として得られる項目に妥当性があるか。	特に優れている(10) 優れている(8) 普通(6) やや不十分(4) 不十分(0)
			(4)公募資料作成の手法(10)		発電事業者の公募が実施できるよう、必要な書類が作成される手法がとられているか。	特に優れている(10) 優れている(8) 普通(6) やや不十分(4) 不十分(0)
		工程計画	(1)工程計画の妥当性	8	工程計画が明確に掲載されており、妥当性はあるか。	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)