

採点項目		採点内容			採点基準
		配点		配点	
業務経歴等	90	企業の業務実績（40）	令和2年4月以降、官公庁が発注したプロモーション業務のうち、600万円以上の実績件数	40	5件（40） 4件（30） 3件（20） 2件（10） 1件（0）
		業務担当責任者の業務実績（50）	業務担当責任者が担当した官公庁発注のプロモーション業務における通算経験年数	50	10年以上（50） 8年以下（40） 6年以下（30） 4年以下（20） 2年以下（10） 1年以下（0）
業務実施計画等	72	業務体制構築・総括管理に関する提案（12）	調査分析、プロモーション活動、効果検証のそれぞれに専門性を持った人材を配置し、十分な業務体制を整えているか	8	特に優れている（8） 優れている（6） 普通（4） やや不十分（2） 不十分（0）
			契約の目的や豊田市の特性等を踏まえた業務実施方針となっているか	4	特に優れている（4） 優れている（3） 普通（2） やや不十分（1） 不十分（0）
		ターゲット層の詳細分析とプロモーションの方向性整理に関する提案（16）	ターゲットをより詳細に分解して検討しているか。また、その検討内容は妥当性があるか。	8	特に優れている（8） 優れている（6） 普通（4） やや不十分（2） 不十分（0）
			ターゲットの嗜好やニーズ（顕在・潜在を問わない）を踏まえた分析となっているか。	4	特に優れている（4） 優れている（3） 普通（2） やや不十分（1） 不十分（0）
			ターゲットがどのように情報を収集しているかを加味した分析・検討となっているか。	4	特に優れている（4） 優れている（3） 普通（2） やや不十分（1） 不十分（0）
		本市の魅力のパッケージ化に関する提案（12）	ターゲットが豊田市に住みたいと感じられるような、本市の価値の見せる化・パッケージ化が期待できるか。	8	特に優れている（8） 優れている（6） 普通（4） やや不十分（2） 不十分（0）
			豊田市に対する愛着や誇りを醸成する内容となっているか。	4	特に優れている（4） 優れている（3） 普通（2） やや不十分（1） 不十分（0）
		具体的なプロモーション活動の実施に関する提案(16)	複数の方法で実施する内容であるか。	4	特に優れている（4） 優れている（3） 普通（2） やや不十分（1） 不十分（0）
			実効性のある方法・タイミングが考えられているか。	4	特に優れている（4） 優れている（3） 普通（2） やや不十分（1） 不十分（0）
			新たな発想による方法が取り入れられているか。	8	特に優れている（8） 優れている（6） 普通（4） やや不十分（2） 不十分（0）
		フィードバックの実施（12）	次年度以降も見据えたプロモーション活動の効果検証ができるか。	4	特に優れている（4） 優れている（3） 普通（2） やや不十分（1） 不十分（0）
			政策・施策に対するフィードバックが期待できるか。	8	特に優れている（8） 優れている（6） 普通（4） やや不十分（2） 不十分（0）
		工程計画（4）	年間スケジュールは、妥当性があり次年度以降を見越した内容であるか。	4	特に優れている（4） 優れている（3） 普通（2） やや不十分（1） 不十分（0）
価格	50	価格（50）	50点×（最低見積金額÷見積提示金額） ※小数点以下は四捨五入	50	－

※評価点（５００点）＝（業務経歴（９０点））＋（業務実施計画（７２点）×５人）＋（価格（５０点））