

豊田市施設予約システム構築業務委託評価基準と配点

区分	評価項目	評価基準	配点	
業務経歴等（事務局評価） 1250点	企業概要・業務実績等 【25点】	令和2年4月以降の公官庁におけるスポーツ施設、文化施設又は学校開放施設の公共施設を総合管理する施設予約システムの導入実績について十分であるか。	税込2,000万円以上の施設予約システム構築に関する業務受託件数 5件以上：20点、4件：15点、3件：10点、2件：5点、1件：0点	20
		適切な認証を取得しているか。	情報セキュリティマネジメントシステム（ISO/IEC27001又はJIS Q27001）及びプライバシーマーク（JIS Q15001）の両方を取得している	5
	業務実施体制・業務遂行能力等 【20点】	統括責任者について、本業務に対する業務経験が十分か。	・過去に4,000万円以上の施設予約システム構築の実績がある。（10点） ・過去に2,000万円以上の施設予約システム構築の実績がある。（7点）	10
		主任担当者について、本業務に対する業務経験が十分か。	・過去に2,000万円未満の施設予約システム構築の実績がある。（3点） ・過去に施設予約システム構築の実績がない。（0点）	10
	機能要件一覧充足度 【50点】	本業務に必要な機能要件が満たされているか。	【採点方法】 持ち点を150点とし、提案者が提示する機能要件一覧の対応状況に応じて次のとおり採点する。 ・必須要件 ○：減点なし、△：1点減点、×：3点減点 ・任意要件 ○：1点加点、△：減点なし、×：2点減点 【得点】 130点以上：50点、110点以上：40点、90点以上：30点、70点以上：20点、50点以上：10点、50点未満：0点	50
	データセンター・セキュリティ 【5点】	データセンターはISMAPの認証を受けたクラウドサービスか。	・ISMAPの認証を受けたクラウドサービスである。（5点） ・ISMAPの認証を受けたクラウドサービスではないが同程度のデータセンターである。（3点） ・セキュリティ対策が十分でない。（0点）	5
	提案価格 【150点】	導入費用に係る提案金額について 【採点方法】 配点 ×（全提案者中最低見積金額/当該提案者見積金額） ※小数点以下四捨五入		70
		運用保守に係る提案金額について 【採点方法】 配点 ×（全提案者中最低見積金額/当該提案者見積金額） ※小数点以下四捨五入		80
	小計			250
	提案内容等（選考委員評価） 1350点	本業務に対する取り組み 【5点】	提案のコンセプト等、本市の調達目的を十分に理解しているか。	・本業務に対する知識・理解が十分である。（5点） ・本業務に対する知識・理解が概ね十分である。（3点） ・本業務に対する知識・理解が不足している。（0点）
業務実施体制・業務遂行能力等 【15点】			本業務の業務実施スケジュールおよび業務実施体制が適切か。	・提案された内容は、極めて具体的であり、必要な取組を十分に実施できる。（15点） ・提案された内容は、比較的優れている。（12点） ・提案された内容は、必要な取組を概ね実施できる。（8点） ・提案された内容は、必要な取組を行うには不十分である。（3点） ・提案された内容は、全くイメージできず必要な取組を行うことはできない。（0点）
システム機能（利用者側） 【80点】		ユーザビリティに配慮した、見やすい、わかりやすい、直感的に操作可能な画面構成か。	・提案された内容は、極めて優れたデザインで、誰でも操作しやすい構成である。（20点） ・提案された内容は、優れたデザインであり、比較的操作性しやすい構成である。（15点） ・提案された内容は、一般的なデザインである。（10点） ・提案された内容は、現代にそぐわないデザインである。（5点） ・提案された内容は、利用者にとって操作が難しいデザインである。（0点）	20
		レスポンスデザインの導入等、利用端末及び利用環境に依存しない操作性となっているか。	・提案された内容は、具体的であり、必要な取組を十分に実施することができる。（5点） ・提案された内容は、必要な取組を概ね実施することができる。（3点）	5
		英語・ポルトガル語・スペイン語など多言語に対応したサービスであるか。（ブラウザの翻訳機能でも可）	・提案された内容は、必要な取組を行うことはできない。（0点）	5
		利用者登録及びマイページ機能について、操作がしやすく、十分な機能があるか。	・提案された内容は、極めて優れており、必要な取組を十分に実施することができる。（20点） ・提案された内容は、比較的優れている。（15点）	20
		空き状況検索、予約及び抽選機能について、操作がしやすく、十分な機能があるか。	・提案された内容は、必要な取組を概ね実施することができる。（10点） ・提案された内容は、抽象的であり、必要な取組を行うことはできない。（3点） ・提案された内容は、全くイメージできず必要な取組を行うことはできない。（0点）	20
		その他、利用者にとって利便性の高い機能等の提案がなされたか。	・提案内容は、業務内容を豊かにする積極的なものとなっている。（10点） ・提案内容は、一般的な内容にとどまっている。（5点）	10
システム機能（管理者側） 【100点】		利用者情報管理、管理者情報管理について、操作がしやすく、十分な機能があるか。	・提案された内容は、極めて優れており、必要な取組を十分に実施することができる。（20点） ・提案された内容は、比較的優れている。（15点）	20
		施設情報、備品情報、料金設定について柔軟に設定ができる等、十分な機能があるか。	・提案された内容は、必要な取組を概ね実施することができる。（10点） ・提案された内容は、抽象的であり、必要な取組を行うことはできない。（3点）	20
	予約情報管理、支払い状況管理等、窓口業務に必要な機能が網羅されているか。	・提案された内容は、全くイメージできず必要な取組を行うことはできない。（0点）	20	
	年間利用調整及び個人利用について、具体的な機能が提案されたか。	・提案された内容は、極めて具体的であり、必要な取組を十分に実施できる。（15点） ・提案された内容は、比較的優れている。（12点）	15	
統計・帳票について、十分な機能があるか。また、容易に加工がしやすいような設定か。	・提案された内容は、必要な取組を概ね実施できる。（8点） ・提案された内容は、必要な取組を行うには不十分である。（3点） ・提案された内容は、全くイメージできず必要な取組を行うことはできない。（0点）	15		
	その他、管理者にとって利便性の高い機能等の提案がなされたか。	・提案内容は、業務内容を豊かにする積極的なものとなっている。（10点） ・提案内容は、一般的な内容にとどまっている。（5点） ・提案内容は、本業務に効果的なものとなっていない。（0点）	10	
本市の業務用端末での運用方法 【10点】	システムとの通信及び利用において、専用のソフトウェア等をインストールすることなく利用できるシステムか。	・提案された内容は、具体的であり、必要な取組を十分に実施することができる。（10点） ・提案された内容は、必要な取組を概ね実施することができる。（5点） ・提案された内容は、必要な取組を行うことはできない。（0点）	10	
データセンター・セキュリティ 【30点】	脆弱性に対する対策等、個人情報保護に配慮されたシステムか。	・提案された内容は、極めて優れており、必要な取組を十分に実施することができる。（20点） ・提案された内容は、比較的優れている。（15点） ・提案された内容は、必要な取組を概ね実施することができる。（10点） ・提案された内容は、抽象的であり、必要な取組を行うことはできない。（3点） ・提案された内容は、全くイメージできず必要な取組を行うことはできない。（0点）	20	
	24時間365日稼働することを前提とした、冗長化や負荷分散等の対策が取られたシステム構成となっているか。	・提案された内容は、具体的であり、必要な取組を十分に実施することができる。（10点） ・提案された内容は、必要な取組を概ね実施することができる。（5点） ・提案された内容は、必要な取組を行うことはできない。（0点）	10	
導入時操作研修 【15点】	・充分な研修会が用意されているか。 ・職員の操作習得に対する工夫がみられるか。 ・本番稼働直前・直後のサポートを円滑に行うための工夫がみられるか。	・提案された内容は、極めて具体的であり、必要な取組を十分に実施できる。（15点） ・提案された内容は、比較的優れている。（12点） ・提案された内容は、必要な取組を概ね実施できる。（8点） ・提案された内容は、必要な取組を行うには不十分である。（3点） ・提案された内容は、全くイメージできず必要な取組を行うことはできない。（0点）	15	
運用保守 【45点】	・保守の内容、体制、範囲について必要な対応が示されているか。 ・障害対応時のサポート体制が十分か。	・提案された内容は、極めて具体的であり、必要な取組を十分に実施できる。（15点） ・提案された内容は、比較的優れている。（12点） ・提案された内容は、必要な取組を概ね実施できる。（8点） ・提案された内容は、必要な取組を行うには不十分である。（3点） ・提案された内容は、全くイメージできず必要な取組を行うことはできない。（0点）	15	

	<ul style="list-style-type: none"> ・利用環境の端末、OS、ブラウザのバージョンアップが追加の費用負担なしに契約期間中担保されるか。 ・不正プログラム対策ソフト等の更新を無償で実施されるか。 ・施設数の増減やソフトウェアのバージョンアップ等について、追加の費用負担なしに契約期間中担保されるか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・提案された内容は、極めて優れており、必要な取組を十分に実施することができる。(20点) ・提案された内容は、比較的優れている。(15点) ・提案された内容は、必要な取組を概ね実施することができる。(10点) ・提案された内容は、抽象的であり、必要な取組を行うことはできない。(3点) ・提案された内容は、全くイメージができず必要な取組を行うことはできない。(0点) 	20
	<p>システムの操作方法等の問い合わせに回答できる体制が十分か。また、FAQ等問い合わせを減らせるような工夫があるか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・提案内容が極めて具体的であり、必要な取組を十分に実施できる。(10点) ・提案内容は、必要な取組を概ね実施できる。(5点) ・提案内容は、全くイメージできず必要な取組を行うことはできない。(0点) 	10
システムの拡張性について(学校開放)【10点】	<p>学校開放に係る追加機能要件について、十分に対応ができるか。また、システム改修費や運用保守費用が安価であるか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・提案内容が極めて具体的であり、費用対効果含め十分に実施できる。(10点) ・提案内容は、必要な取組を概ね実施できる。(5点) ・提案内容は、全くイメージできず必要な取組を行うことはできない。(0点) 	10
その他(課題に対する提案、その他追加提案)【40点】	<ul style="list-style-type: none"> ・本市が提示する課題に対して、有益な提案ができているか。 ・将来性、拡張性を考慮した提案となっているか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・提案された内容は、極めて優れており、必要な取組を十分に実施することができる。(20点) ・提案された内容は、比較的優れている。(15点) ・提案された内容は、必要な取組を概ね実施することができる。(10点) 	20
	<p>その他、仕様書に記載がない又は記載内容を超越ものの、本業務の目的を達成する上で、有益な提案ができているか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・提案された内容は、抽象的であり、必要な取組を行うことはできない。(3点) ・提案された内容は、全くイメージができず必要な取組を行うことはできない。(0点) 	20
小計			350

合計得点 事務局評価 + 選考委員評価×5人	2000
----------------------------------	------

最低基準点 (合計得点 × 50%)	1000
------------------------------	------