提案書等審査表

業務名：豊田市ホームページ管理システム構築及び保守・運用等業務委託

評価項目			評価基準		配点 評価項目別	配点 評価基準別
業務経歴等	企業の業務実績 **（配点：50点）**	履行実績	履行実績は十分か。	令和２年４月以降、都道府県又は人口２０万人以上（令和７年４月１日現在）の市若しくは特別区が発注する業務（元請としてＣＭＳを使ったホームページ管理のためのシステム構築をする業務）を履行し、かつ令和２年４月以降、都道府県又は人口２０万人以上（令和７年４月１日現在）の市若しくは特別区が発注する業務（ＣＭＳのメンテナンス及びサポートをする業務）を履行した件数。ただし、ＣＭＳのメンテナンス及びサポートする業務の元請であっても当該業務を再委託（下請負）している場合は業務履行実績とみなさない。 なお、提案書等の提出日が複数年度契約期間に含まれる業務であっても、検査調書などのシステム構築業務が完了していることが分かる書類を提出できる場合は履行実績がある者とみなす。このため、添付書類にシステム構築業務が完了していること分かる書類の提出がない場合は評価対象とならない。またＣＭＳのメンテナンス及びサポートする業務は、評価対象としたい業務の契約期間に令和2年4月1日から令和7年3月31日までの期間が含まれる場合は履行実績とみなすこととし、検査調書などの書類の提出がなくても評価の対象とする。	5件以上	50	50
					4件		40
					3件		30
					2件		20
					1件		10
					0件		0
	業務担当者等の業務経験 **（配点：30点）**	統括責任者	業務に対する業務経験は十分か。 ※複数の業務経験がある場合は、最も配点の高い項目の実績１つを採点対象とする	令和２年４月以降、都道府県又は人口２０万人以上（令和７年４月１日現在）の市若しくは特別区の発注業務で元請としてＣＭＳを使ったホームページ管理のためのシステム構築に関する業務かつＣＭＳのメンテナンス及びサポートする業務の責任者としての経験がある。		15	15
				令和２年４月以降、都道府県又は人口２０万人以上（令和７年４月１日現在）の市若しくは特別区の発注業務で元請としてＣＭＳを使ったホームページ管理のためのシステム構築に関する業務の責任者としての経験がある。			10
				令和２年４月以降、都道府県又は人口２０万人以上（令和７年４月１日現在）の市若しくは特別区の発注業務で元請としてＣＭＳを使ったホームページ管理のためのシステム構築に関する業務の担当者としての経験がある。			5
				上記業務の経験がない。			0
		主任担当者	業務に対する業務経験は十分か。 ※複数の業務経験がある場合は、最も配点の高い項目の実績１つを採点対象とする	令和２年４月以降、都道府県又は人口２０万人以上（令和７年４月１日現在）の市若しくは特別区の発注業務で元請としてＣＭＳを使ったホームページ管理のためのシステム構築に関する業務の責任者かつＣＭＳのメンテナンス及びサポートする業務の責任者又は担当者としての経験がある。		15	15
				令和２年４月以降、都道府県又は人口２０万人以上（令和７年４月１日現在）の市若しくは特別区の発注業務で元請としてＣＭＳを使ったホームページ管理のためのシステム構築に関する業務の責任者又は担当者としての経験がある。			10
				令和２年４月以降、都道府県又は市若しくは特別区の発注業務で元請としてＣＭＳを使ったホームページ管理のためのシステム構築に関する業務の担当者としての経験がある。			5
				上記業務の経験がない。			0
業務実施計画等	業務実施方針 **（配点：12点×5人）**	本市の方針・考え方を理解した実施方針	本業務を十分に理解し、本市の方針・考え方を理解した実施方針となっているか。	本市の方針・考え方を理解した実施方針に十分なっている。		6	6
				本市の方針・考え方を理解した実施方針になっている。			3
				本市の方針・考え方を理解した実施方針としては不十分である。			0
		業務の実施体制	システム構築期間中、 総括責任者、主任担当者以外の人員が適切に配置され、業務が確実かつ迅速に履行できる体制となっているか。	提案された実施体制は、業務経験豊富な人材が十分に配置される体制となっている。		3	3
				提案された実施体制は、本業務を履行する上で普通である。			1
				提案された実施体制は、本業務を履行する上で不十分になる可能性がある。			0
			保守・運用期間中、 システム障害時を含め総括責任者、主任担当者以外の人員が適切に配置され、業務が確実かつ迅速に履行できる体制となっているか。	提案された実施体制は、業務経験豊富な人材が十分に配置される体制となっている。		3	3
				提案された実施体制は、本業務を履行する上で普通である。			1
				提案された実施体制は、本業務を履行する上で不十分になる可能性がある。			0
	本業務についての提案・意見 **（配点：80点×5人）**	a－１ デザイン性（デザイン）	利用者が知りたい情報に、迷いなく、簡単にたどり着けるデザインとなっているか。	特に優れている		10	10
				優れている			7
				普通			4
				やや不十分			2
				不十分			0
		a－２ デザイン性（プロモーション）	利用者が知りたい情報に、迷いなく、簡単にたどり着けるデザインの中にも、本市の魅力や重要な取組を発信するスペースの工夫や動線があるか。	特に優れている		8	8
				優れている			6
				普通			4
				やや不十分			2
				不十分			0
		a－３ デザイン性（緊急時）	災害などの緊急情報の緊急度により、緊急時に効果的・効率的に発信するデザインに工夫があるか。	優れている		3	3
				普通			1
				不十分			0
		a－４ デザイン性（カテゴリ構成）	利用者が知りたい情報に、迷いなく、簡単にたどり着けるカテゴリ構成となっているか。	優れている		5	5
				普通			2
				不十分			0
		a－５ デザイン性（様々な媒体への対応）	・スマートフォンやタブレット、パソコンなど様々な媒体の特性に合わせて、使用しやすい工夫があるか。	優れている		3	3
				普通			1
				不十分			0
		b－１ 快適性（検索機能）	・関連性の低いページが表示されないなど利用者が知りたい情報に、迷いなく、簡単にたどり着ける検索結果が表示される工夫があるか。 ・検索結果を維持する作業で職員の負担が小さくなるような工夫があるか。	特に優れている		8	8
				優れている			6
				普通			4
				やや不十分			2
				不十分			0
		b－２ 快適性（アクセシビリティ）	・アクセシビリティの確保・向上のための具体的な工夫があるか。 ・運用期間中もアクセシビリティを向上できる工夫があるか。 ・外部評価の実績が優れているか。 ・アクセシビリティ試験の実施方法が提案されているか。	優れている		5	5
				普通			2
				不十分			0
		c－１ 安全性（システム構成）	24時間365日安定的に運用するためのシステム構成の工夫がされているか。	優れている		5	5
				普通			2
				不十分			0
		c－２ 安全性（セキュリティ対策）	システムを安全に運用するためのセキュリティ対策の工夫がされているか。	特に優れている		8	8
				優れている			6
				普通			4
				やや不十分			2
				不十分			0
		d－１ 利便性・効率性（データ移行）	・アクセシビリティ等の質を向上させながらデータを移行するための工夫があるか。 ・差分管理やヘルプデスク等、職員の作業負担を軽減するための工夫があるか。	優れている		5	5
				普通			2
				不十分			0
		d－２ 利便性・効率性（CMS）	・専門知識がない職員でも、直観的に分かりやすい画面構成となっているか。 ・更新申請から承認まで事務ミスが発生しにくい工夫があるか。	優れている		5	5
				普通			2
				不十分			0
		e－１ 機能拡張（システム構築）	システム構築において、 仕様書外の提案として、市民サービスの向上や職員の事務効率の向上につながる提案があるか。	優れている		4	4
				普通			2
				不十分			0
		e－２ 機能拡張（保守・運用）	保守・運用において、 仕様書外の提案として、市民サービスの向上や職員の事務効率の向上につながる提案があるか。	優れている		4	4
				普通			2
				不十分			0
		e－３ 機能拡張（改善支援）	運用開始後、社会環境の変化へ対応することやホームページの情報発信力を向上させることなどの改善支援の工夫があるか。	優れている		4	4
				普通			2
				不十分			0
		f 職員研修	・管理者機能を使う広報課職員への研修の工夫があるか。 ・更新申請をする全ての所属の職員への研修の工夫があるか。	優れている		3	3
				普通			1
				不十分			0
	工程計画 **（配点：4点×5人）**	工程計画	作業スケジュール、手順等に妥当性はあるか。	提案された実施体制、作業スケジュール、手順等は本業務を遂行する上できわめて十分である。		4	4
				提案された実施体制、作業スケジュール、手順等は本業務を遂行する上で普通である。			2
				提案された実施体制、作業スケジュール、手順等は本業務を遂行する上で問題がある。			0
	取組意欲 **（配点：4点×5人）**	取組意欲	提示した課題以外にも、本業務への積極的な提案・意見がなされているか。	提案内容は、業務内容を豊かなものとする積極的なものとなっている。		4	4
				提案内容は、一般的な内容にとどまっている。			2
				提案内容は、本業務に効果的なものとなっていない。			0
価格等	価格等 **（配点：120点）**	価格点（システム構築業務）＝30点×（最低見積金額÷見積提示金額） ※小数点以下は四捨五入				30	
		価格点（保守・運用等業務）＝40点×（最低見積金額÷見積提示金額） ※小数点以下は四捨五入				40	
		CMS等機能要件点＝50点×（提案CMS等機能要件点÷最高CMS等機能要件点） ※小数点以下は四捨五入 ※CMS等機能要件点は、「CMS等機能要件一覧」を採点した点数を用いる				50	
						700	