

【評価基準】

採点項目		観 点	採点基準
業務経歴等 【事務局評価】 (150点)	企業の業務実績 (50点)	平成31年4月以降に学校給食センターの「PFI導入可能性調査業務」又は「PFI事業アドバイザー業務」の受託実績(50点)	5件以上 (50) 4件 (35) 3件 (20) 2件 (10) 1件 (0)
	業務担当責任者の実績及び手持ち業務の状況 (40点)	業務担当責任者の平成31年4月以降の学校給食センターの「PFI導入可能性調査業務」又は「PFI事業アドバイザー業務」の受託実績(20点)	5件以上 (20) 4件 (15) 3件 (10) 2件 (5) 1件 (0)
		手持ち業務(令和7年3月末までに終了するものを除き700万円以上の案件)があるか(20点)	2件以下 (20) 3～5件 (10) 6件以上 (0)
	主任担当者の実績及び手持ち業務の状況 (40点)	主任担当者の平成31年4月以降の学校給食センターの「PFI導入可能性調査業務」又は「PFI事業アドバイザー業務」の受託実績(20点)	5件以上 (20) 4件 (15) 3件 (10) 2件 (5) 1件 (0)
		手持ち業務(令和7年3月末までに終了するものを除き700万円以上の案件)があるか(20点)	2件以下 (20) 3～5件 (10) 6件以上 (0)
	業務体制 (20点)	業務を進めるうえで、必要な人員が十分に配置された体制となっているか(20点)	配置人数 5人以上 (20) 4人 (10) 3人 (0)
業務実施計画等 【選考委員評価】 (60点)	特定テーマ① 事業スキームの構築に関する提案 (28点)	本市の現状を踏まえた事業手法の評価を行うにあたり客観的かつ具体的な評価項目が提案されているか(10点)	特に優れている (10) 優れている (8) 普通 (6) やや不十分 (4) 不十分 (0)
		本市の現状を踏まえたリスク分担に関する方針が具体的に示されているか(10点)	特に優れている (10) 優れている (8) 普通 (6) やや不十分 (4) 不十分 (0)
		独自の工夫が提案されているか(8点)	優れている (8) 普通 (6) やや不十分 (4) 不十分 (0)
	特定テーマ② モデルプランの作成に関する提案 (28点)	給食センターの特性を踏まえた作成方針となっているか(10点)	特に優れている (10) 優れている (8) 普通 (6) やや不十分 (4) 不十分 (0)
		スピード感を持ちつつ実現可能なスケジュール及び体制になっているか(10点)	特に優れている (10) 優れている (8) 普通 (6) やや不十分 (4) 不十分 (0)
		専門知識や過去の業務経験を生かした提案となっているか(8点)	優れている (8) 普通 (6) やや不十分 (4) 不十分 (0)
	事業スケジュールの妥当性 (4点)	実現可能な工程及び明確な作業内容が提案されているか(4点)	特に優れている (4) 優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
価格 【事務局評価】 (50点)	見積金額 (50点)	配点×最低見積金額÷見積金額(小数点第3位切り捨て) 本プロポーザル参加者のうち最低見積金額を満点とし、ほかの提案者を相対的に評価する。	