

企画提案書審査表

業務名：豊田市学校給食システム構築業務委託

評価項目				評価基準				配点	
								提案内容別	評価項目別
業務経歴等	企業の業務実績 (配点：20点)	受託実績		業務受託実績は十分か。	平成3 1 年 4 月以降、共同調理場を複数有する中核市以上の自治体発注の業務で元請として、学校給食管理システム構築に関する業務受託件数	7件以上	20	20	
						5～6件		15	
						3～4件		10	
						1～2件		5	
						0件		0	
	業務担当責任者・主任担当者の経験及び能力 (配点：40点)	専門性・経験 (業務執行能力)	業務担当責任者	業務に対する業務経験は十分か。	あてはまる数に応じて採点 ・過去に共同調理場や単独調理場などの様々な形態の調理場を有する中核市以上の規模で使用する学校給食管理システム構築の実績がある。 ・過去に学校と保育園、幼稚園の給食を連携して実施できる学校給食管理システム構築の実績がある。 ・過去に特別支援学校で個々に応じた給食提供ができる学校給食管理システム構築の実績がある。 ・過去に複数調理場による一括発注、調理場別の単独発注など複数の発注方法ができる学校給食管理システム構築の実績がある。 ・過去に学校等が食数入力を行うことができる学校給食管理システム構築の実績がある。 ・過去に保護者、学校等へアレルギー情報の共有をWEB上で行うことができる学校給食管理システム構築の実績がある。 過去に学校給食管理システム構築の実績の実績がない。	6つ	20	20	
						4～5つ		15	
						2～3つ		10	
						1つ		5	
								0	
		主任担当者	業務に対する業務経験は十分か。	あてはまる数に応じて採点 ・過去に共同調理場や単独調理場などの様々な形態の調理場を有する中核市以上の規模で使用する学校給食管理システム構築の実績がある。 ・過去に学校と保育園、幼稚園の給食を連携して実施できる学校給食管理システム構築の実績がある。 ・過去に特別支援学校で個々に応じた給食提供ができる学校給食管理システム構築の実績がある。 ・過去に複数調理場による一括発注、調理場別の単独発注など複数の発注方法ができる学校給食管理システム構築の実績がある。 ・過去に学校等が食数入力を行うことができる学校給食管理システム構築の実績がある。 ・過去に保護者、学校等へアレルギー情報の共有をウェブ上で行うことができる学校給食管理システム構築の実績がある。 過去に学校給食管理システム構築構築の実績の実績がない。	6つ	20	20		
					4～5つ		15		
					2～3つ		10		
					1つ		5		
							0		
業務実施計画等	業務実施方針 (配点：20点)	本市学校給食・園給食への理解	本市の学校給食・園給食に関する知識・理解は十分か。	本市学校給食・園給食に関する知識・理解は十分である。 本市学校給食・園給食に関する知識・理解は普通である。 本市学校給食・園給食に関する知識・理解が不足している。	5	5	5		
						3			
						0			
		本業務の業務体制	本業務と並行して担当する業務等の優先状況など、本業務に迅速に対応するための体制があるか。	体制は十分である。 体制は普通である。 体制は不十分である。	5	5	5		
						3			
						0			
		工程計画の妥当性	本業務の作業スケジュール、手順等を着実に実施するための工夫はあるか。	提案された実施体制、作業スケジュール、手順等は本業務を遂行する上できわめて十分である。 提案された実施体制、作業スケジュール、手順等は本業務を遂行する上で普通である。 提案された実施体制、作業スケジュール、手順等は本業務を遂行する上で問題がある。	5	5	5		
						3			
						0			
		本業務への取組意欲	本業務への積極的な提案・意見がなされているか。	提案内容は、業務内容を豊かなものとする積極的なものとなっている。 提案内容は、一般的な内容にとどまっている。 提案内容は、本業務に効果的なものとなっていない。	5	5	5		
						3			
						0			
	本業務についての提案・意見 (配点：50点)	ア ウェブを活用した食数データの登録等に関する機能の提案	本機能への積極的な提案・意見がなされているか。	提案された内容は、きわめて具体的であり、必要な取組を十分に実施することができる。 提案された内容は、具体的であり、必要な取組を概ね行うことができる。 提案された内容は、具体的ではあるが、必要な取組が不足する。 提案された内容は、抽象的であり、必要な取組を行うことはできない。 提案された内容は、全くイメージができず必要な取組を行うことはできない。	15	15	15		
						10			
						5			
						3			
						0			
		イ ウェブを活用した保護者・学校へのアレルギー情報の登録・提供等に関する機能の提案	本機能への積極的な提案・意見がなされているか。	提案された内容は、きわめて具体的であり、必要な取組を十分に実施することができる。 提案された内容は、具体的であり、必要な取組を概ね行うことができる。 提案された内容は、具体的ではあるが、必要な取組が不足する。 提案された内容は、抽象的であり、必要な取組を行うことはできない。 提案された内容は、全くイメージができず必要な取組を行うことはできない。	15	15	15		
						10			
						5			
						3			
						0			
		ウ 各種機能の利便性向上に関する提案の提案	本機能への積極的な提案・意見がなされているか。	提案された内容は、きわめて具体的であり、必要な取組を十分に実施することができる。 提案された内容は、具体的であり、必要な取組を概ね行うことができる。 提案された内容は、具体的ではあるが、必要な取組が不足する。 提案された内容は、抽象的であり、必要な取組を行うことはできない。 提案された内容は、全くイメージができず必要な取組を行うことはできない。	10	10	10		
						7			
						5			
						3			
						0			
		エ 利用者向け教育研修に関する提案	本機能への積極的な提案・意見がなされているか。	提案された内容は、きわめて具体的であり、必要な取組を十分に実施することができる。 提案された内容は、必要な取組を概ね行うことができる。 提案された内容は、全くイメージができず必要な取組を行うことはできない。	5	5	5		
						3			
						0			
		オ 仕様書外の独自提案	本機能への積極的な提案・意見がなされているか。	提案された内容は、きわめて具体的であり、必要な取組を十分に実施することができる。 提案された内容は、必要な取組を概ね行うことができる。 提案された内容は、全くイメージができず必要な取組を行うことはできない。	5	5	5		
						3			
						0			
	価格等	価格 (配点：50点)	イニシャルコスト	構築にかかる費用	価格点＝30点×（最低見積金額÷見積提示金額） ※小数点以下は四捨五入	30			
						20	20		
			ランニングコスト	保守費用 ※令和8年度以降にかかる費用	価格順位 1 位（最も価格が低いもの） 価格順位 2 位 価格順位 3 位 価格順位 4 位以下		10		
							5		
	0								
600									

評価点（600点）＝ア（業務経歴等（60点））＋イ（業務実施計画等（70点）×7人）＋ウ（価格（50点））