

豊田市環境基本計画等策定業務委託 評価基準

別紙

| 評価項目   |                           | 観点                                      | 採点基準   |  |                       |
|--|---------------------------|---|--|--|-----------------------|
| 業務経歴等<br>(18点)   | 企業の業務実績<br>(6点)           | 平成31年4月以降、同種・類似業務の実績(6)                 | 環境基本計画の策定業務実績<br>※1件あたり税込500万円以上の都道府県又は政令指定都市、特別区、中核市の元請け実績(以下、「中核市以上の実績」という。)を対象。 | 6件以上(3)<br>4~5件(2)<br>2~3件(1)<br>1件(0)                               |                       |
|  |                           |   | 地球温暖化対策地方公共団体実行計画(区域施策編) ※中核市以上の実績<br>※事務事業編のみの実施の場合は実績の対象にしない。                    | 6件以上(3)<br>4~5件(2)<br>2~3件(1)<br>1件(0)                               |                       |
|  | 業務担当体制<br>(12点)           | 人数、実務経験年数、機動性(4)                        | ・担当編成上の人数  | 6人以上(2)<br>4~5人(1)<br>3人以下(0)  |                       |
|  |                           |   | ・業務担当責任者の実務経験年数  | 11年以上(2)<br>6~10年(1)<br>5年以下(0)                                      |                       |
|  |                           | 平成31年4月以降、業務担当責任者、主任担当者の業務経験(8)         | ・業務担当責任者の環境基本計画の策定業務実績   | 7件以上(2)<br>4~6件(1)<br>3件以下(0)  |                       |
|  |                           |   | ・業務担当責任者の地球温暖化対策地方公共団体実行計画(区域施策編)の策定業務実績   | 7件以上(2)<br>4~6件(1)<br>3件以下(0)  |                       |
|  |                           |   | ・主任担当者の環境基本計画の策定業務実績   | 7件以上(2)<br>4~6件(1)<br>3件以下(0)  |                       |
|  |                           |   | ・主任担当者の地球温暖化対策地方公共団体実行計画(区域施策編)の策定業務実績   | 7件以上(2)<br>4~6件(1)<br>3件以下(0)  |                       |
|  | 業務実施計画等<br>(72点)          | 業務実施方針、提案・意見<br>(64点)                   | 本業務に対する知識・理解度は十分か(8)   | ・脱炭素社会への移行など環境分野に関する国内外の動向を十分理解しているか<br>・本市のこれまでの取り組みや関連計画を十分理解しているか | 優れている(4)、普通(2)、不十分(0) |
|  |                           |   | 今後の環境政策の展開や重点環境施策に関する提案は優れているか(30)   | ・2050年までの中長期的な視点を持って提案できているか   | 優れている(6)、普通(3)、不十分(0) |
| ・本市の自然条件や社会条件、社会経済環境等を踏まえた上でSWOT分析を実施し、本市特有の課題の整理が的確にまとめられているか |                           |   |  | 優れている(6)、普通(3)、不十分(0)  |                       |
| ・課題に対して、本市が特に重視すべき施策を提案できているか                                  |                           |   |  | 優れている(6)、普通(3)、不十分(0)  |                       |
| ・脱炭素社会に向けたシナリオ作りについて、プロセスが分かりやすくかつ効果的な手法が提案できているか              |                           |   |  | 優れている(6)、普通(3)、不十分(0)  |                       |
| ・脱炭素促進区域設定に関する具体的な作成手法が提案できているか                                |                           |   |  | 優れている(6)、普通(3)、不十分(0)  |                       |
| ・ワークショップやアンケートを実施する上で、市民や事業者の声を効果的にかつ多角的に吸い上げるための方法が提案されているか   |                           |   |  | 優れている(6)、普通(3)、不十分(0)  |                       |
| 計画の策定段階における市民・事業者等の参画策が十分提示されているか(14)                          |                           |   | ・上記以外に効果的に市民・事業者等の計画づくりへの参画方法について提案ができていないか  | 優れている(4)、普通(2)、不十分(0)  |                       |
|  |                           |   | ・ワークショップ等で得られた市民の声を計画に的確に反映する方法が提案できているか   | 優れている(4)、普通(2)、不十分(0)  |                       |
|  |                           |   | 計画の推進・管理体制は妥当か(8)  | ・施策効果の検証について、分野ごとに分かりやすい指標が提案されているか                                  | 優れている(4)、普通(2)、不十分(0) |
|  |                           | ・施策効果の点検・評価・改善がしやすい方法が提案されているか          |  | 優れている(4)、普通(2)、不十分(0)  |                       |
| 提案の分かりやすさは十分か(4)   |                           | ・具体的な例に加え、図やイラスト等を用いて視覚的に表現されているか       | 優れている(2)、普通(1)、不十分(0)  |  |                       |
|  |                           | ・全体構成がきちんと整理され、簡潔にまとめられているか             | 優れている(2)、普通(1)、不十分(0)  |  |                       |
| 工程計画(4点)   |                           | 工程計画に妥当性はあるか(4)                         | ・スケジュール全体のバランスや、時間をかけるべき作業に十分な期間が充てられているか  | 優れている(4)、普通(2)、不十分(0)  |                       |
| 取組意欲(4点)   | 本業務への積極的な提案・意見がなされているか(4) | ・提案内容に積極性が感じられるか                        | 優れている(2)、普通(1)、不十分(0)  |  |                       |
|  |                           | ・全体的に本業務を携わろうとする意思が感じられるか               | 優れている(2)、普通(1)、不十分(0)  |  |                       |
| 事業コスト(10点)   | 評価基準の計算式により算出(10)         | ・配点(10)×全体の最低見積金額÷当該見積金額(少数点以下第2位を四捨五入) | 最大10点  |  |                       |