

企業版ふるさと納税マッチング支援業務委託(単価契約)プロポーザル 評価基準

A 事務局採点(200点)

No.	採点項目	観点	採点基準
A-1	業務体制 業務担当責任者の業務経験 (40点) ※令和元年度から令和4年度 までの実績	地方公共団体が発注した、企業版ふるさと納税の獲得を目的とした同種業務の業務担当責任者としての業務経験が豊富であるか(40点)	4件以上(40) 3件(30) 2件(20) 1件(10) 0件(0)
A-2		地方公共団体が発注した、企業版ふるさと納税の獲得を目的とした同種業務の主任担当者としての業務経験が豊富であるか(40点)	4件以上(40) 3件(30) 2件(20) 1件(10) 0件(0)
A-3		主任担当者と同様以上の同種業務実績を持つバックアップ及びサポート人員(業務担当責任者及び主任担当者を除く)の人数(20点)	2人以上(20) 1人(10) 0人(0)
A-4	類似事業の実績 企業の業務実績(100点) ※令和元年度から令和4年 度までの実績	地方公共団体が発注した、企業版ふるさと納税の獲得を目的とした同種業務における寄附実現件数(50点)	9件以上(50) 7~8件(40) 5~6件(30) 3~4件(20) 1~2件(10) 0件(0)
A-5		地方公共団体が発注した、企業版ふるさと納税の獲得を目的とした同種業務における寄附実現金額【単位:千円】(50点)	3,000以上(50) 2,000~3,000未満(40) 1,000~2,000未満(30) 500~1,000未満(20) 100~500未満(10) 100未満(0)

B 選考委員採点(60点×選考委員5人=300点)

No.	採点項目	観点	採点基準
B-1	スケジュール管理 (8点×5人=40点)	早期の寄附獲得のため、迅速かつ適切なスケジュールとなっているか(8点)	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
B-2	寄附候補企業の選定方法 (24点×5人=120点)	独自のネットワークを生かした提案がされているか(8点)	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
B-3		具体的なデータや根拠に基づき、寄附実現につながる企業選定方法が提案されているか(8点)	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
B-4		効果的かつ実現可能な提案になっているか(8点)	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
B-5	依頼・提案の内容 (28点×5人=140点)	本業務に関する知識、制度の理解度は十分か(8点)	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
B-6		候補企業への働きかけ(対象プロジェクトのPR、企業版ふるさと納税制度の説明等)の方法は、効果的な提案がされているか(8点)	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
B-7		企業から寄附の意向を確認した後の対応(寄附実現に向けた相談対応や本市との良好な関係構築に向けた対応等)は、効果的な提案がされているか(8点)	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
B-8		他の自治体の状況や同種業務の動向を踏まえ、本市への寄附が実現される(選ばれる)ような工夫がされているか(4点)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)