# 豊田市高齢者等実態調査結果報告書 概要版

令和5年3月 豊田市

## ●●目次●●

I.	調査の実施概要	
1	. 調査の目的	3
2	. 調査対象	3
3	. 調査の方法·回収結果	4
4	. 回答者の概要	5
II.	主な調査結果	
1	. 総合指標の状況	7
2	. 成果指標の状況	
	重点施策1 介護予防・健康づくりに通じる社会参加	16
	重点施策 2 地域共生を支える体制整備	21
	重点施策 3 社会全体で取り組む認知症支援	24
3	. 介護人材等に関する調査結果	30
	. その他の調査結果	
5	. まとめ	39

# I. 調査の実施概要

## 1. 調査の目的

本調査は令和6年度から8年度までの高齢者福祉や介護保険の方向性を定める「第9期 豊田市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画」の策定を行うにあたり、策定の基礎調査と するために実施しました。

### 2. 調査対象

高齢者 要支援・要介護認定等を受けていない65歳以上の市民

(無作為抽出)

要支援者等 要支援認定者及び総合事業の対象者(無作為抽出) (要支援・事業対象者)

要介護認定者要介護認定者(無作為抽出)

事業者 市内の介護サービス事業所(全法人) (介護サービス事業所)

ケアマネ 市内の居宅介護支援事業所のケアマネジャー(各事業所に2枚ずつ) (ケアマネジャー)

# 3. 調査の方法・回収結果

- 郵送配布・郵送回収(事業者及びケアマネ調査は、一部WEB回答あり)
- 調査基準日 令和4年9月1日
- 令和4年9~10月に実施

	配布数	有効 回答数	有効 回答率	主な調査項目
高齢者	3,000	2,259	75.3%	属性、日常生活、社会参加、生きがいや楽しみ、 住まいや医療・看護、高齢者福祉
要支援者等	2,000	1,362	68.1%	属性、日常生活、社会参加、生きがいや楽しみ、 高齢者福祉
要介護認定者	2,000	1,242	62.1%	属性、施設での生活、在宅での生活、主な介護者、 高齢者福祉
事業者 (内、WEB回答数)	171	132	77.2%	法人について、運営、介護職員の人材、業務の効 率化・生産性向上、地域での活動、高齢者福祉
ケアマネ (内、WEB回答数)	75事業 所に2枚	112 (16)	_	法人・回答者の属性、業務やケアプラン、多職種連携・研修、高齢者福祉、情報通信技術の活用

# 4. 回答者の概要

高齢者	【年齢】 65~74歳 54.1%、 75~84歳 38.0%、 85歳以上 6.8%
要支援者等	【年齢】 40~64歳 1.6%、 65~74歳 13.4%、 75~84歳 44.3%、 85歳以上 37.9%
要介護認定者	【年齢】 40~64歳 2.2%、 65~74歳 10.2%、 75~84歳 34.3%、 85歳以上 52.7%
事業者	【市内の従業員数】 50人以上 22.7%、 20〜49人 21.2%、 10〜19人 24.2%、 9人以下 30.3%
ケアマネ	【ケアマネの経験年数】 10年以上 36.6%、 5年以上10年未満 30.4% 5年未満 27.7%

## Ⅱ.主な調査結果

当概要版には、第8期豊田市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画で設定した「総合指標(当市の高齢者福祉全般の取組状況をはかるために設定)」や「成果指標(第8期計画の重点施策の取組状況をはかるために設定)」に関連する調査結果を中心に掲載しています。

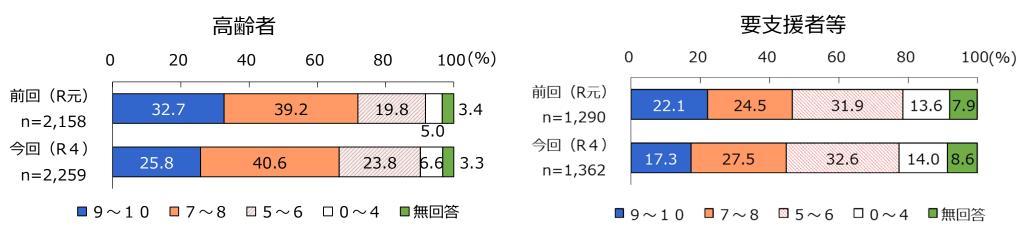
調査結果の詳細については、「豊田市高齢者等実態調査結果報告書(令和4年度)」の本編を参照してください。

### 総合指標①

指標	計画策定時	目指す方向	調査	結果
幸せ感が高い高齢者(7点以上)の割合	71.9% (2019年度)		66.4%	
幸せ感が高い要支援者・事業対象者 (7点以上)の割合	46.6% (2019年度)		44.8%	<b>→</b>

#### 幸せ感が高い高齢者は減少、要支援者は前回と同傾向

● ● 幸せ感(「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点) ● ●

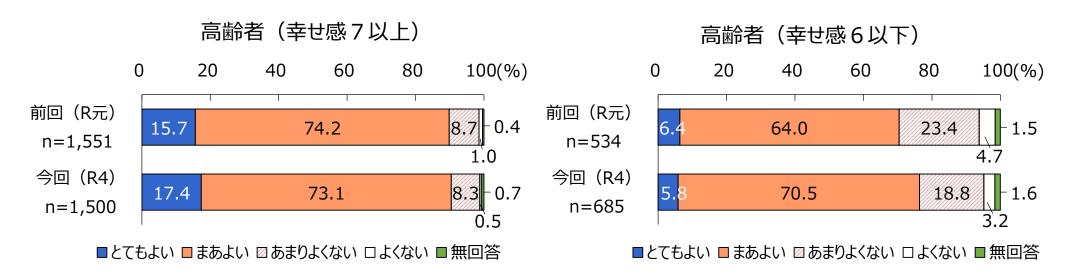


前回の豊田市高齢者等実態調査(2019年度)の結果から、幸せ感には「健康」「外出」「知人等との会話」「会・グループ活動」が影響していることが判明した。

そこで、この4要素を幸せ感が7以上と6以下に分けて前回と今回の調査結果を比較する。

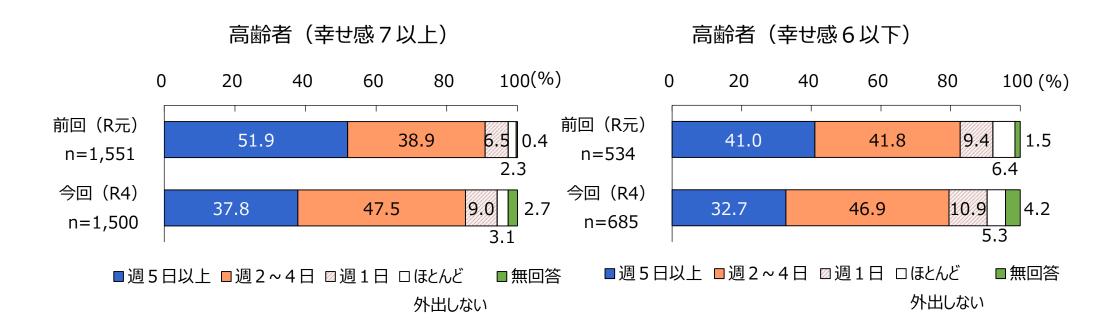
前回と比較して、全体的に健康状態は大きく変化していない。 幸せ感が高い人の方が健康状態は良くなる傾向は変わらず、前回と今回を比較すると、幸せ感の 違いによる健康状態の傾向が変わっていない。

● ● 健康状態と幸せ感(「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点) ● ●



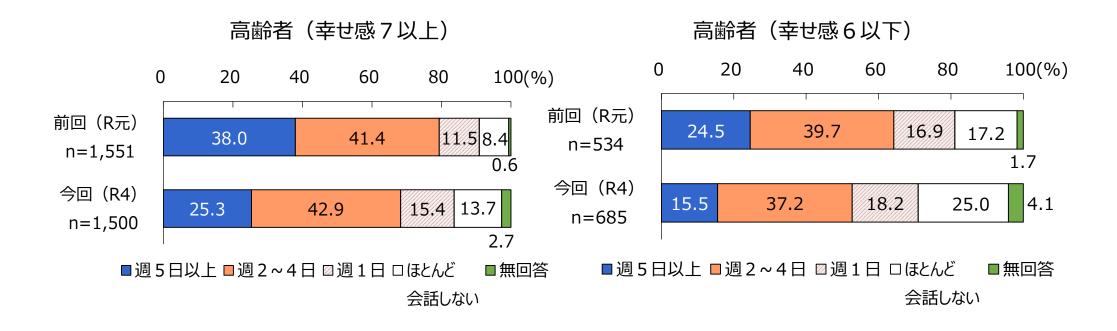
前回と比較して、全体的に外出の頻度は少なくなっている。 幸せ感が高い人の方が外出頻度が高くなる傾向は変わらないが、前回と今回を比較すると、幸せ 感の違いによる外出頻度の差が小さくなっている。

● ● 外出の頻度と幸せ感(「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点) ● ●



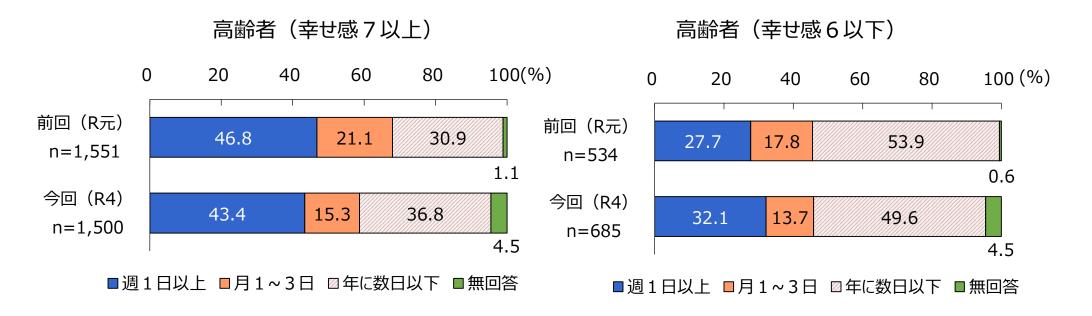
前回と比較して、全体的に会話の頻度は少なくなっている。 幸せ感が高い人の方が会話の頻度が高くなる傾向は変わらず、前回と今回を比較すると、幸せ感 の違いによる会話の頻度の傾向が変わっていない。

● ● 知人・友人等との会話と幸せ感(「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点) ● ●

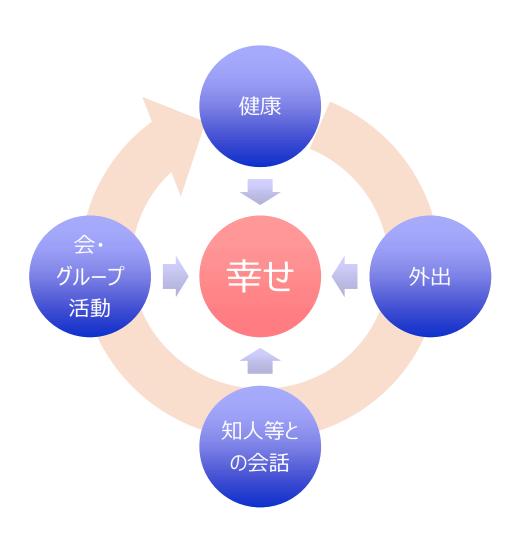


前回と比較して、全体的に社会参加の頻度は、少なくなっている。 幸せ感が高い人の方が社会参加の頻度が高いが、前回と今回では、幸せ感の違いによる社会参加の頻度の差が小さくなっている。

● ● 会・グループ活動(社会参加)の頻度と幸せ感(「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点) ● ●



前回と比較すると「外出」及び外出に関係が深いと思われる「知人等との会話」「会・グループ活動」において、幸せ感の違いによる差異が若干縮小しているが、前回同様に幸せ感は4つの要素が重要である傾向がみられた。



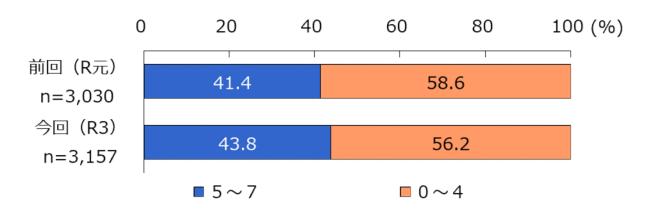
# 1. 総合指標の状況 ②高齢者が安心して暮らすことのできるまち

### 総合指標②

指標	計画策定時	目指す方向	調査	結果
高齢者が安心して暮らすことのできるまちとして 満足している市民の割合	41.4% (2019年度)	*	43.8%	<b>→</b>

2021年度市民意識調査の結果

#### 高齢者が安心して暮らすことのできるまちとしての満足度がやや増加

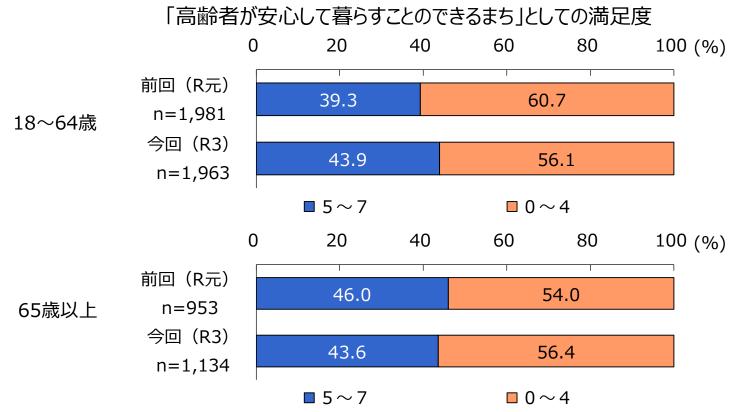


「第22回市民意識調査結果(令和元年度)」 「第23回市民意識調査結果(令和3年度)」(豊田市)を加工して作成

## 1. 総合指標の状況 ②高齢者が安心して暮らすことのできるまち

現役世代(18~64歳)と高齢者(65歳以上)の満足度を比較すると、 高齢者が前回とほぼ変わらないのに対して、現役世代が前回から上昇し、 世代間で差がなくなっている。

● ● 世代別満足度(満足度が「高い」を7、「低い」を1) ● ●

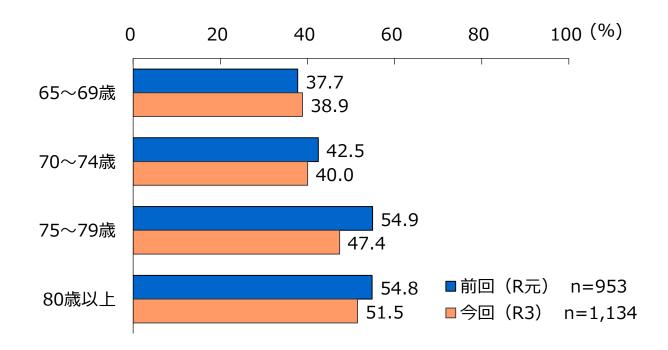


# 1. 総合指標の状況 ②高齢者が安心して暮らすことのできるまち

#### 70歳以上で満足度が下がっている。

● ● 高齢者の年齢別満足度(満足度が「高い」を7、「低い」を1として、5~7の割合) ● ●

「高齢者が安心して暮らすことのできるまち」としての満足度

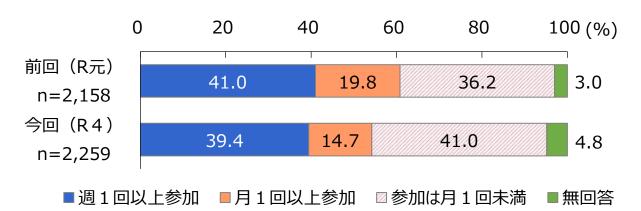


「第22回市民意識調査結果(令和元年度)」 「第23回市民意識調査結果(令和3年度)」(豊田市)を加工して作成

#### 成果指標①

指標	計画策定時	目指す方向	調査	結果
会・グループへ月 1 回以上参加している 高齢者の割合	60.8% (2019年度)	*	54.1%	•

#### 高齢者の「月1回以上参加している」がやや減少



週1回以上参加

: 週1回以上参加する会・グループ等がある

月1回以上参加

:月1回以上参加する会・グループ等がある

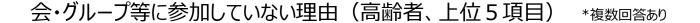
(週1回以上はない)

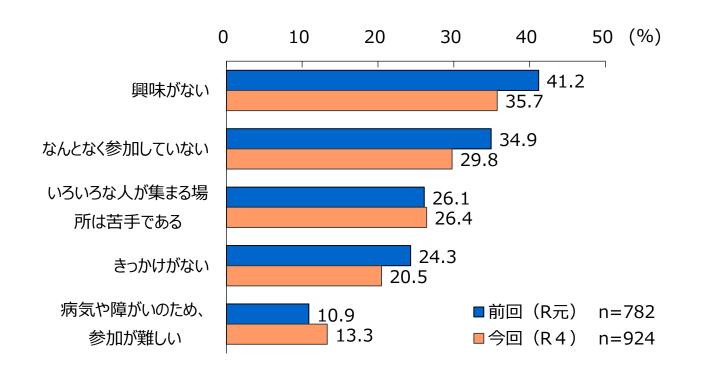
参加は月1回未満

:月1回以上参加する会・グループ等はない

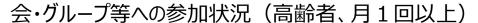
- ・多頻度(週に1回以上)に活動する高齢者の割合は、前回からあまり変化がないが、次に活動頻度が多い人 (月に1回以上)が減り、その分が、全体の参加割合低下に影響している。
- ・コロナの影響が考えらえるが、会・グループの活動に熱心な人はあまり影響を受けず、それよりも緩やかに活動している 人の行動に大きく影響した可能性がある。

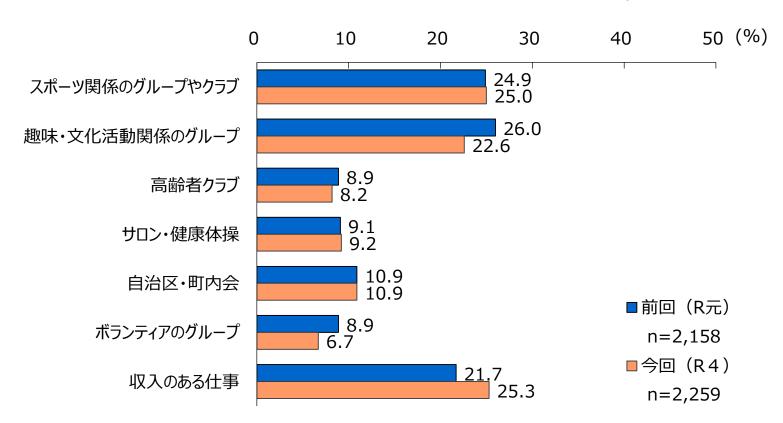
あまり参加していない人(月に1回未満の人)が、活動に参加しない理由の内、「興味がない」「なんとなく参加していない」「きっかけがない」は、前回から割合が低下している。しかし、「いろいろな人が集まる場所は苦手」は、前回から割合がほぼ変わっていない。



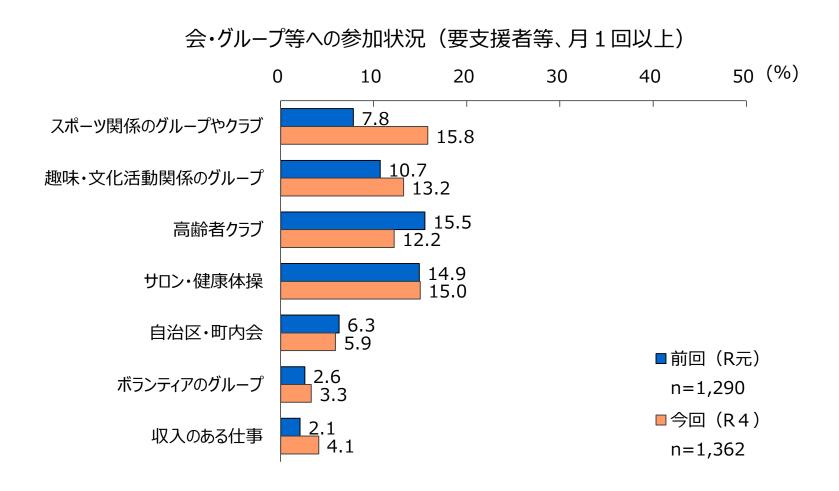


# 高齢者では「収入のある仕事」の割合が増加、「趣味・文化活動関係」「ボランティアのグループ」は減少

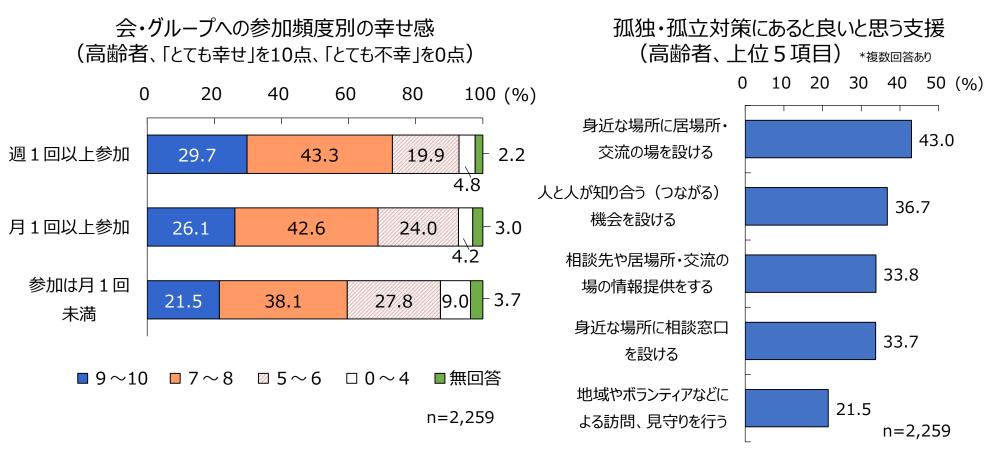




### 要支援者等では「スポーツ関係のグループやクラブ」の割合が増加、「高齢者クラブ」は減少



社会参加(会・グループへの参加)の頻度が高い人ほど、幸せ感が高い。 孤独・孤立対策としても、社会参加が求められている。

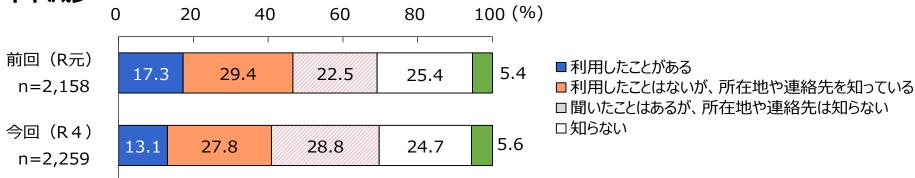


# 2. 成果指標の状況 重点施策②地域共生を支える体制整備

#### 成果指標②

指標	計画策定時	目指す方向	調査	結果
高齢者の介護や福祉の総合相談窓口 (地域包括支援センター)の認知度	46.7% (2019年度)	<b>▶</b>	40.9%	•

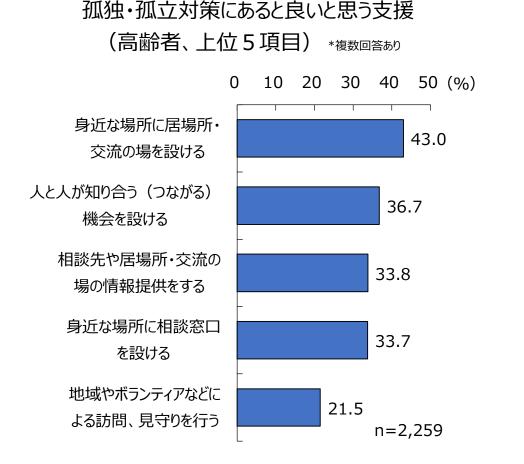
# 「利用したことがある」、「利用したことはないが、所在地や連絡先を知っている」の割合がや減少



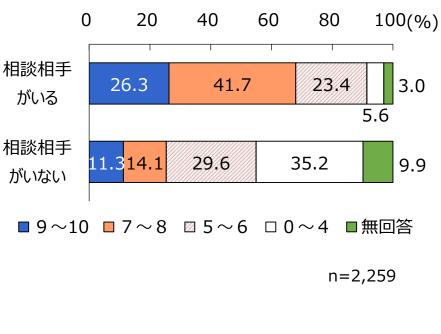
- ・新型コロナウイルスのまん延により、高齢者が集まる機会が著しく減少し、地域包括支援セン ターの周知を図る機会が失われたことが影響したと考えられる。
- 一方で「聞いたことはあるが、所在地や連絡先は知らない」は増加し、「知らない」は減少しており、季刊誌の配布や回覧による周知など地道な取組が効果を挙げていることが伺われる。

## 2. 成果指標の状況 重点施策②地域共生を支える体制整備

孤独・孤立対策には、身近な場所に人とつながる場や相談窓口を設けることが重要相談相手がいる人は、相談相手がいない人より幸せ感が高い。

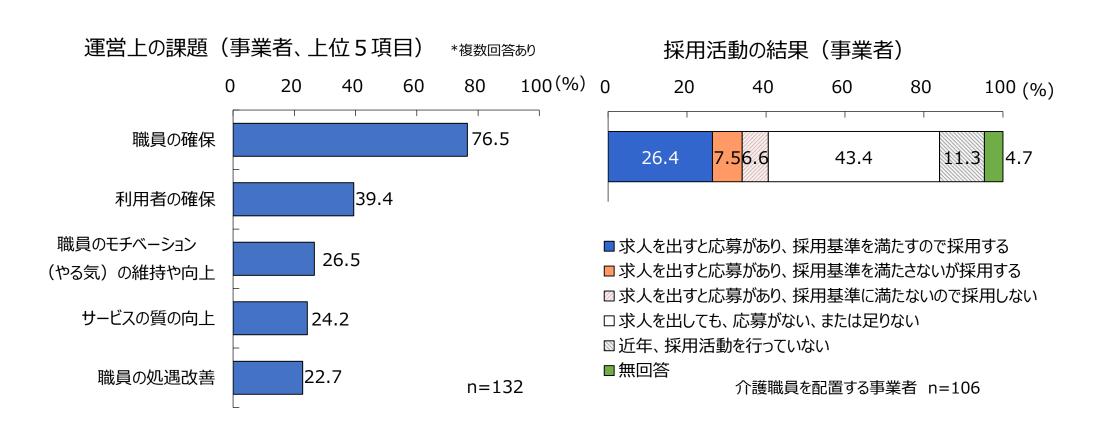


相談相手の有無と幸せ感(高齢者、「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点)



## 2. 成果指標の状況 重点施策②地域共生を支える体制整備

# 介護サービス事業者の一番の課題は「職員の確保」事業者の半数近くが、「求人を出しても、応募がない、または足りない」



### 成果指標③

指標	計画策定時	目指す方向	調査	結果
認知症を理解し、協力している市民の割合	9.2% (2019年度)	*	<b>12.3%</b> (2022年12月)	<b>≯</b>

#### 認知症を理解し、協力している市民の割合が増加している。



- ※認知症の理解とともに、協力している市民の割合は、全市人口に対する以下の事業の合計参加者数(登録者数)から算出している。
  - ・徘徊高齢者等の早期発見の取組「かえるメールとよた」
  - ・認知症の人や家族の応援者を増やす「認知症サポーター養成講座」
  - ・チームオレンジ等の参画など認知症サポーターの活動支援「認知症サポーターステップアップ講座」

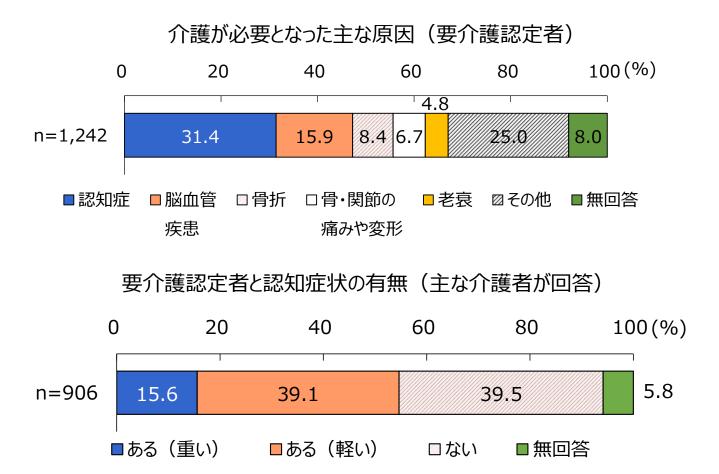
#### 成果指標③ 認知症を理解し、協力している市民の割合(内訳)

- ・事業内訳として「かえるメールとよた」「認知症サポーター養成講座」の登録者・受講者は顕著な増加が みられたものの、「認知症サポーターステップアップ講座」については、緩やかな増加傾向にある。
- ・コロナの流行により開催方法の見直しを図ったものの、集合開催が中心の「認知症サポーターステップアップ講座」については、コロナが大きく影響した可能性がある。

単位:人(累計)

	2019年度 (基準年)	2021年度	2022年度 (2022年12月時点)
かえるメールとよた登録者	8,300	10,964	11,355
認知症サポーター養成講座受講者	30,310	35,955	37,695
	1,814	2,048	2,162

介護が必要となった主な原因は、「認知症」が最も多い。要介護認定者の過半数で何らかの認知症がある。



### 重度の認知症がある人は、認知症状への対応、介護者の時間がないことが負担

特に大変な介護内容(要介護認定者の主な介護者が回答)\*主は項目、複数回答あり

【認知症状の有無別】

(%)	認知症状への対応	日中の 排泄	服薬	金銭管理や 生活面に必 要な諸手続 き	自分(介護 者)の時間 がないこと
全体	27.0	18.5	31.0	27.9	24.8
認知症状がある(重い)	56.0	30.5	40.4	27.0	38.3
認知症状がある(軽い)	34.7	14.1	42.1	37.9	25.7
認知症状がない	11.7	20.9	19.6	22.6	22.3

n=906

# 市民・専門職共通で、施設等への入所を考えるのは、認知症等による問題行動が多くなったときが上位

在宅での介護を断念し施設等へ入所する原因(主な項目) \*要介護者は主な介護者が回答、複数回答あり

(%)	高齢者 n=2,259	要支援者等 n=1,362	要介護者 n=906	事業者 n=132	ケアマネ n=112
認知症等による問題行動が多くなったとき	62.8	40.3	53.3	77.3	81.3
排せつ(の介護)が難しく なったとき	47.5	41.0	49.1	47.7	48.2
複雑な医療の処置が 必要になったとき	46.4	30.1	34.1	32.6	31.3
夜間の介護負担が 大きくなったとき	37.8	22.7	38.4	51.5	66.1
食べること(の介護)が 難しくなったとき	30.2	29.6	25.9	12.1	17.9

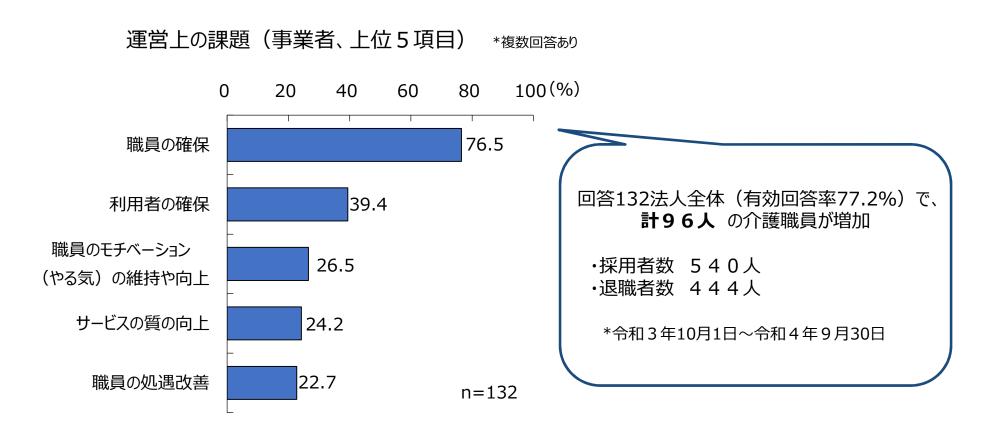
# 「家族相談」「早期発見」「住民の理解」が上位事業者・ケアマネは「仕事やボランティア活動(社会参加)」も上位

認知症の人が安心して暮らしていくために取り組むべきこと(主な項目) \*複数回答あり

(%)	高齢者 n=2,259	要支援者等 n=1,362	要介護者 n=1,242	事業者 n=132	ケアマネ n=112
認知症の人の家族が、いつでも相談できる機会を つくる	60.8	41.7	50.2	55.3	44.6
認知症の早期発見への機会(健康診断費用 補助、早期発見アプリなど)をつくる	48.4	30.7	35.7	25.8	26.8
認知症について、住民の理解を深める	43.6	32.6	36.2	53.8	52.7
認知症の早期発見の重要性についてPRする	30.5	22.3	24.3	23.5	16.1
お店の人や公共サービスの職員が適切な 対応ができるお店を増やす	16.2	12.2	15.1	15.9	28.6
認知症になっても仕事やボランティア 活動ができる機会をつくる	12.6	8.1	10.2	40.9	46.4

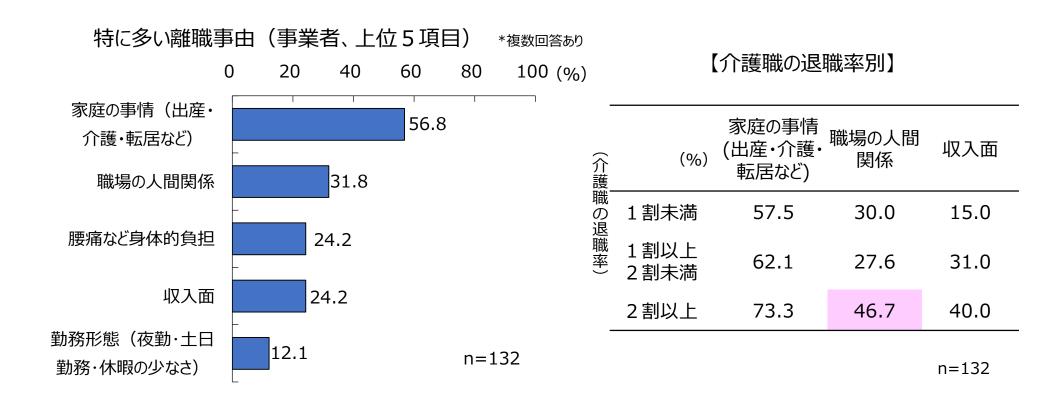
# 3. 介護人材等に関する調査結果 ①介護サービス事業者の課題

#### 「職員の確保」と「利用者の確保」が課題



# 3. 介護人材等に関する調査結果 ②主な離職理由

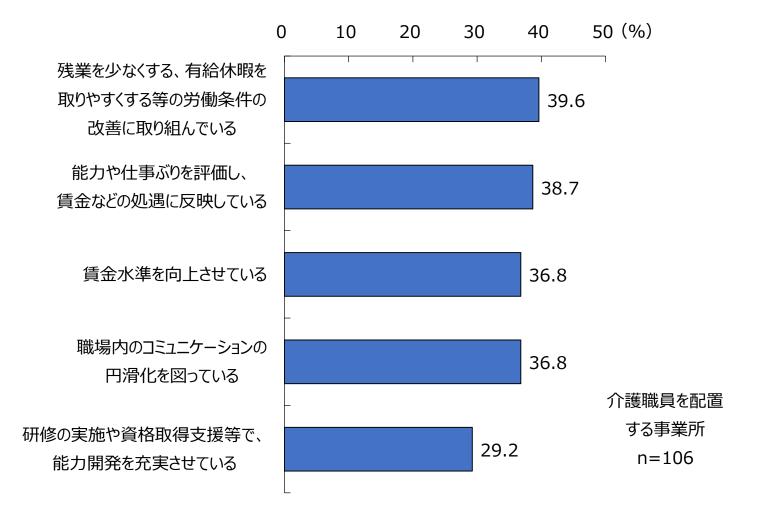
# 「職場の人間関係」「収入面」などが主な理由離職率の高い事業者は、特に「職場の人間関係」が課題



# 3. 介護人材等に関する調査結果 ③職員の採用・育成・定着に向けて

#### 「労働条件の改善」「処遇改善」「コミュニケーションの円滑化」などに取り組む。

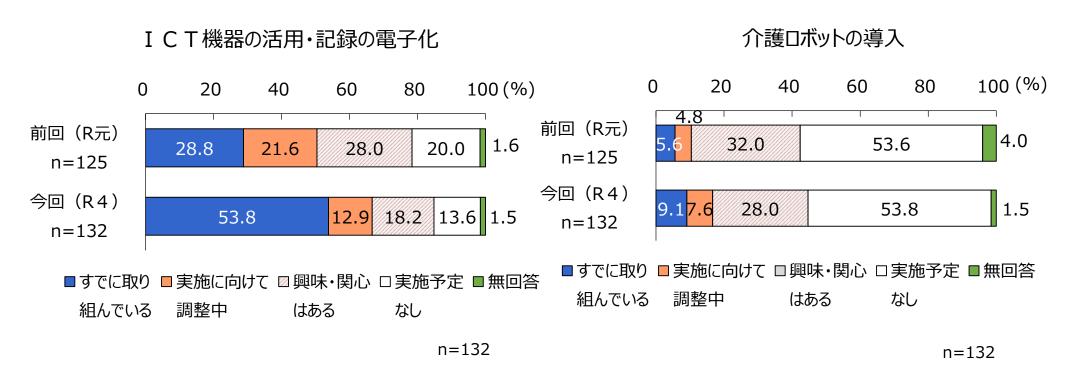
介護職員の採用、育成、定着のために力を入れている方策(事業者、上位5項目)\*複数回答あり



# 3. 介護人材等に関する調査結果 ④職場改善の取組状況

職場改善の取組として、ICT機器の活用・記録の電子化が大きく進んだ。 介護ロボットは「すでに取り組んでいる」「実施に向けて調整中」の割合が増加。

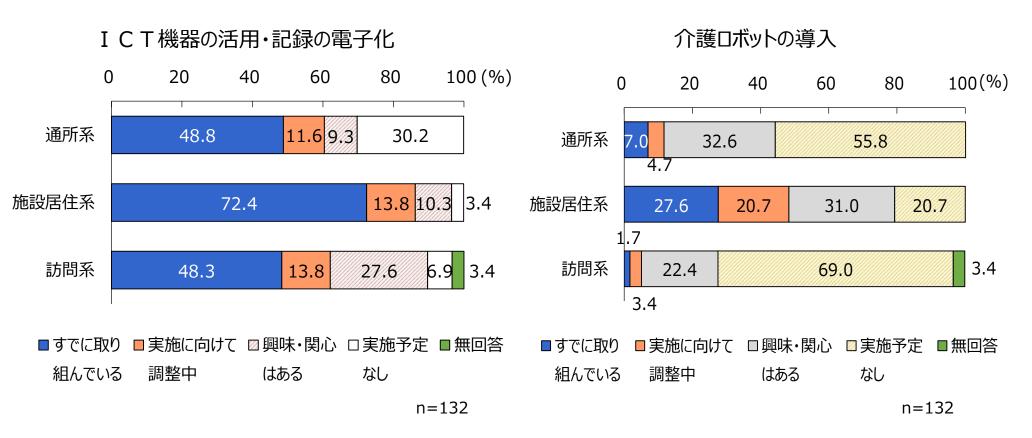
#### 職場改善の取組状況(事業者)



# 3. 介護人材等に関する調査結果 ④職場改善の取組状況

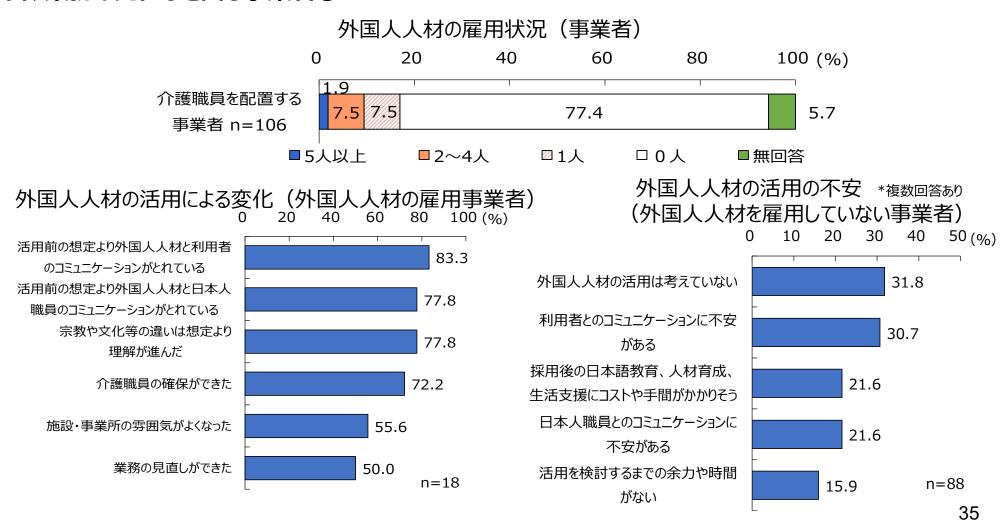
#### 事業タイプごとの取組状況として、施設居住系で特にICT機器と介護ロボットの活用割合が高い。





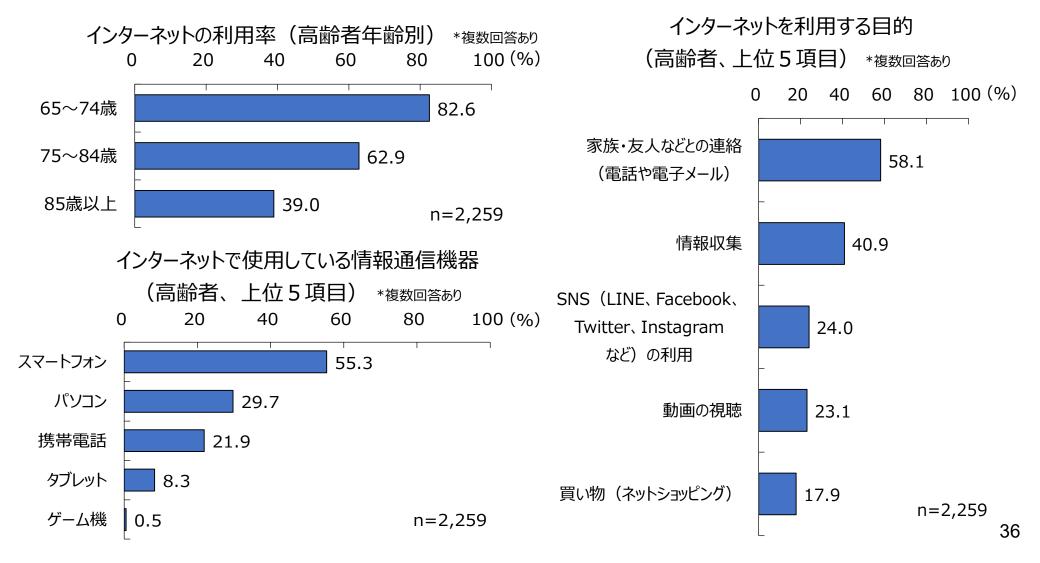
## 3. 介護人材等に関する調査結果 ⑤外国人人材の活用

# 市内の18の事業者で外国人人材を活用。外国人人材の活用をきっかけに職場の雰囲気の改善、業務の見直しを図る事業者も



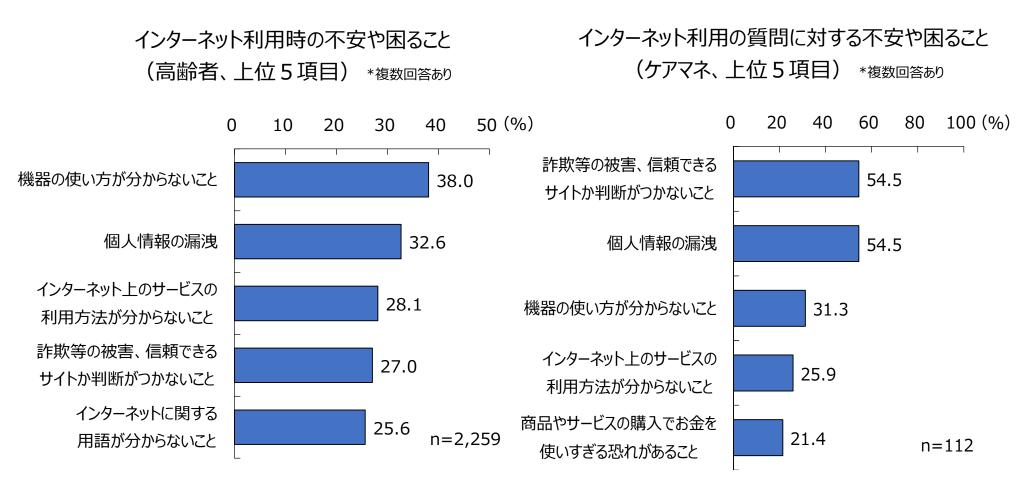
## 4. その他の調査結果 ① I C T インターネットの利用状況

# スマホ、パソコンなどを通じて、インターネットを利用する高齢者は7割超家族・友人などとの連絡や情報収集に利用



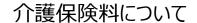
## 4. その他の調査結果 ① I C T インターネット利用の不安や困ること

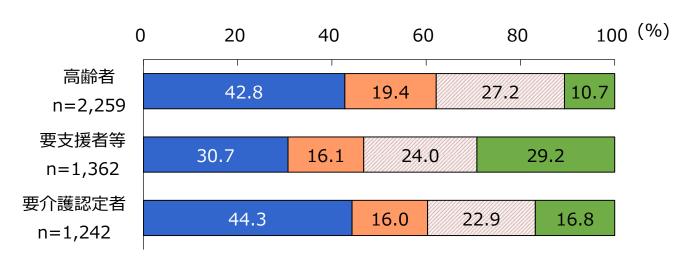
#### 機器の使い方、サービスの利用方法、詐欺や個人情報の漏洩防止が課題



# 4. その他の調査結果 ②介護保険料

### 現在のサービス水準を維持するために保険料負担の増加はやむをえないとの回答が多い。





- ①高齢化が進んでサービス利用者が増えるので、現在のサービス水準を維持するためには保険料負担の増加はやむをえない
- ■②1に加え、保険料が高くなっても良いので、現在のサービス水準を上げるため に施設やサービスを増やしてほしい
- ☑ ③施設やサービスを抑え現在のサービス水準を下げてでも、保険料は高くしないでほしい
- 4無回答

## 5. まとめ

- ・調査結果を前回と比較すると、結果が低下したものもあったが、前回(2019年度)は新型コロナウイルス発生前の調査であり、今回調査の結果には、新型コロナウイルスや社会経済状況の変化も影響したと思われる。
- ・第8期豊田市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画において、重点的に取り組んできた「社会参加」「体制整備」「認知症支援」は、計画のめざす姿である「おもいやりのまち 〜安心して 自分らしく 生きられる 支え合いのまちづくり〜」につながる重要な要素であることが、今回調査の結果にも表れた。

調査結果の詳細は、豊田市ホームページにてご覧いただけます。

以下のURLまたはQRコードからアクセスしてください。

「豊田市高齢者等実態調査結果報告書(令和4年度)|



https://www.city.toyota.aichi.jp/shisei/gyoseikeikaku/kenkou/1038141.html