リスクシナリオに対する重要行政指標(KPI)

事前に備えるべき目標	リスクシナリオ		績指標(KPI) 「海は日標
1 直接死去目上四份 4	1 1 / / / / / / / / / / / / / / / / / /	項目	達成目標
	1-1 住宅・建物・交通施設等の複合 的・大規模倒壊や不特定多数が集まる 施設の倒壊による多数の死傷者の発生	住宅の耐震化率	89.4%(2015) → 概ね解消(2024(2030))
	ルに成っていることのクタグシブにあるこうし上	家具の固定率	24 604 (2014) 3 6504 (2024)
		 (市民意識調査アンケート)	$31.6\% (2014) \rightarrow 65\% (2024)$
		市有施設の事務機器等の固定率	100% (2024)
		ガラス飛散防止率	100% (2024)
		 重要市道橋耐震化橋りょう箇所数	70/90橋(2015)→ 90/90橋(2024)
		 重要法定外道路橋耐震化率	$0\%(2019) \rightarrow 100\%(2023)$
		要対策箇所の対策工実施	132/606箇所(2015)→ 288/606箇所(2024)
		住宅防火事業について連携する団体数	一 → 3団体/年(2024)
		土橋土地区画整理事業の進捗	約75.7% (2015) → 100% (2024(2025))
	る施設における大規模火災による多数	 寺部土地区画整理事業の進捗	約38.0% (2015) → 100% (2022)
	の死傷者の発生	 花園土地区画整理事業の進捗	約11.7% (2015) → 100% (2024)
		浄水特定土地区画整理事業の進捗	約94.0%(2015)→ 100%(2022)
		平戸橋土地区画整理事業の進捗	約81.8%(2015)→ 100%(2023)
		四郷駅周辺土地区画整理事業の進捗	約80.0% (2015) → 98.5% (2025)
		街区公園整備箇所数	113/119箇所(2015)→ 118/119箇所(2022)
		住宅防火事業について連携する団体数	一 → 3団体/年(2024)
		耐震性貯水槽数	203基(2015)→253基(2024)
	1-3 突発的又は広域かつ長期的な市 街地等の浸水による多数の死傷者の発	雨水貯留施設による確保量	28,800/54,000㎡ (2020) → 38,300/54,000㎡ (2024)
		雨水管路耐震化率	16.9% (2019) → 49.0% (2024)
		浸水想定看板設置箇所	9/29箇所(2020)→29/29(2024)
		準用河川長田川河川改修事業の進捗	0%(2019) → 12.5%(延長0.4km)(2024(2025))
		準用河川大見川河川改修事業の進捗	14%(2015) → 77% (2024(2028))
		要対策箇所の対策工実施	132/606箇所(2015)→ 288/606箇所(2024)
	等による多数の死傷者の発生	急傾斜地崩壊対策工事の実施	0/11箇所(2020) → 11/11箇所(2024(2040))
	1-5 暴風雪や豪雪等に伴う多数の死 傷者の発生		
2 救助・救急、医療活動	2-1 被災地での食料・飲料水・電	 重要市道橋耐震化橋りょう箇所数	
		重要法定外道路橋耐震化率	$0\%(2019) \rightarrow 100\%(2023)$
に、被災者等の健康・避難		要対策箇所の対策工実施	132/606箇所(2015)→ 288/606箇所(2024)
生活環境を確実に確保する		3日分程度の飲料水・非常食の備蓄率	38.3% (2014) → 65% (2024)
		(市民意識調査アンケート)	12か近(2010) -> 28か延(2024)
		応急給水施設の整備か所	13か所(2019) → 28か所(2024)
		水道管路の耐震化率(市全域) 配水池の耐震化率(市全域)	$28.9\%(2019) \rightarrow 33.9\%(2024)$ $69.0\%(2019) \rightarrow 83.6\%(2024)$
		応急給水市民1人当たり20ℓ供給できる日数	9.21 \Box (2019) → 10.35 \Box (2024)
		重要市道橋耐震化橋りょう箇所数	70/90橋 (2015) → 90/90橋 (2024)
	等の同時発生	重要法定外道路橋耐震化率	$0\%(2019) \rightarrow 100\%(2023)$
	400円時先生	要対策箇所の対策工実施	132/606箇所(2015)→ 288/606箇所(2024)
		間伐面積(H30~H39)	845ha/年(2015)→ 1,200ha/年(2024(2027))
		林道改良箇所数	46/205箇所(2015)→ 106/203箇所(2024)
		林道橋りょう修繕・耐震化箇所数	0/20橋 (2015) → 17/20橋 (2024)
		機能別団員数	
	による救助・救急活動等の絶対的不足	(災害支援機能別団員・学生機能別団員)	136人(2015)→ 300人(2024)
		重要市道橋耐震化橋りょう箇所数	70/90橋(2015)→ 90/90橋(2024)
		重要法定外道路橋耐震化率	$0\%(2019) \rightarrow 100\%(2023)$
		要対策箇所の対策工実施	132/606箇所(2015)→ 288/606箇所(2024)
	2-4 想定を超える大量の帰宅困難者 の発生、混乱		
		 重要市道橋耐震化橋りょう箇所数	70/90橋(2015)→ 90/90橋(2024)
	足・被災、支援ルートの途絶、エネル		$0\%(2019) \rightarrow 100\%(2023)$
		要対策箇所の対策工実施	132/606箇所(2015)→ 288/606箇所(2024)
	2-6 被災地における疫病・感染症等		貯留型:16箇所、接続型38箇所(2015)
	の大規模発生	災害用便槽の整備(接続型・貯留型) 	→ 貯留型: 44箇所、接続型: 50箇所(2024)
		雨水管路耐震化率	16.9% (2019) → 49.0% (2024)
	2-7 劣悪な避難生活環境、不十分な		
	健康管理による、多数の被災者の健康 状態の悪化・死者の発生	浸水想定看板設置箇所	9/29箇所(2020)→29/29(2024)
		 重要市道橋耐震化橋りょう箇所数	70/90橋(2015)→ 90/90橋(2024)
	の大幅な低下による治安の悪化、社会	重要法定外道路橋耐震化率	$0\%(2019) \rightarrow 100\%(2023)$
	の混乱	要対策箇所の対策工実施	132/606箇所(2015)→ 288/606箇所(2024)
		地区対策活動拠点施設のうち、非常用発電設備の運転が	3/27箇所(2015)→ 6/27箇所(2024)
	よる機能の大幅な低下	72時間以上可能な施設数 指定避難所における、外部給電装置の整備数	3/28箇所(2015)→ 26箇所(2021)
		重要市道橋耐震化橋りょう箇所数	70/90橋(2015)→ 90/90橋(2024)
			$100/90\% (2013) \rightarrow 90/90\% (2024)$ $100/(2019) \rightarrow 100\% (2023)$
		1里安冻上外1966吨库11.金	
		重要法定外道路橋耐震化率 要対策箇所の対策工実施	132/606箇所(2015)→ 288/606箇所(2024)
4 必要不可欠な情報通信 機能・情報サービスは確保 する		要対策箇所の対策工実施	132/606箇所(2015)→ 288/606箇所(2024)

1

		重要業	
事前に備えるべき目標	リスクシナリオ	項目	達成目標
	4-2 テレビ・ラジオ放送の中断等に より災害情報が必要な者に伝達できな	防災行政無線と自治区放送設備との接続自治区数	86自治区(2015)→ 115自治区(2024)
	い事態	 防災ラジオの販売台数	16,000台(2020) → 3,600台(2023)
		 緊急メールとよた登録者数	30,000件(2015)→ 57,000件(3,000件/年増)(2024)
		 防災行政無線と自治区放送設備との接続自治区数	0/28箇所(2015)→ 28/28箇所(2024)
		避難所におけるテレビ及びWi-Fi環境の整備	0/28箇所(2015)→28/28箇所(2024)
	4-3 災害時に活用する情報サービス		
	が機能停止し、情報の収集・伝達ができず、避難行動や救助・支援が遅れる	防災行政無線と自治区放送設備との接続自治区数	86自治区(2015)→ 115自治区(2024)
	事態	防災ラジオの販売台数	16,000台(2020)→ 3,600台(2023)
		緊急メールとよた登録者数 	30,000件(2015)→ 57,000件(3,000件/年増)(2024)
		~~-\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	
5 経済活動を機能不全に陥らせない	5-1 サプライチェーンの寸断等による企業の生産力低下による国際競争力の低下	重要市道橋耐震化橋りょう箇所数 重要法定外道路橋耐震化率 要対策箇所の対策工実施	70/90橋 (2015) → 90/90橋 (2024) 0%(2019) → 100%(2023) 132/606箇所 (2015) → 288/606箇所 (2024)
		避難所(市管理施設)における防災倉庫の整備箇所数	103/109箇所(2015)→ 109/109箇所(2021)
	5-2 エネルギー供給の停止による、 社会経済活動・サプライチェーンの維持への甚大な影響		
	5-3 重要な産業施設の損壊、火災、 爆発等		
	5-4 基幹的交通ネットワークの機能停止	重要法定外道路橋耐震化率	70/90橋 (2015) → 90/90橋 (2024) 0%(2019) → 100%(2023)
		要対策箇所の対策工実施	132/606箇所(2015)→ 288/606箇所(2024)
	る市民生活・商取引等への甚大な影響		
	5-6 食料等の安定供給の停滞		
	5-7 異常渇水による用水供給途絶に 伴う、生産活動への甚大な影響		
	6-1 電力供給ネットワーク(発変電		
	所、送配電設備)や都市ガス供給、石油・LPガスサプライチェーン等の長期		
留めるとともに、早期に復	間にわたる機能の停止		
旧させる	6-2 上水道等の長期間にわたる機能	 応急給水施設の整備か所	13か所(2019) → 28か所(2024)
	停止	水道管路の耐震化率(市全域)	$28.9\%(2019) \rightarrow 33.9\%(2024)$
		配水池の耐震化率(市全域) 応急給水市民1人当たり20ℓ供給できる日数	$69.0\%(2019) \rightarrow 83.6\%(2024)$ $9.21 \boxminus (2019) \rightarrow 10.35 \boxminus (2024)$
	6-3 下水道施設等の長期間にわたる		16.9% (2019) → 49.0% (2024)
	機能停止	雨水管路耐震化率	
	6-4 基幹的交通から地域交通網まで、交通インフラの長期間にわたる機	県営湛水防除事業上郷2期地区の進捗 枝下幹線地区用排水施設整備事業の進捗率	$2\% (2015) \rightarrow 100\% (2022)$ $0\% (2015) \rightarrow 30\% (2024)$
	能停止	雨水貯留施設による確保量	$7,000/54,000\text{m}^3 (2015) \rightarrow 38,300/54,000\text{m}^3 (2024)$
		雨水管路耐震化率	16.9% (2019) → 49.0% (2024)
	6-5 防災インフラの長期間にわたる機能不全		
7 制御不能な複合災害・	7-1 地震に伴う市街地の大規模火災	土橋土地区画整理事業の進捗	約75.7% (2015) → 100% (2024(2025))
二次災害を発生させない	の発生による多数の死傷者の発生	寺部土地区画整理事業の進捗 花園土地区画整理事業の進捗	約38.0% (2015) → 100% (2022) 約11.7% (2015) → 100% (2024)
		浄水特定土地区画整理事業の進捗	約94.0% (2015) → 100% (2024)
		平戸橋土地区画整理事業の進捗	約81.8% (2015) → 100% (2023)
		四郷駅周辺土地区画整理事業の進捗 街区公園整備箇所数	約80.0%(2015)→ 98.5%(2025) 113/119箇所(2015)→ 118/119箇所(2022)
		 機能別団員数(災害支援機能別団員・学生機能別団員)	
		応急手当インストラクター派遣延人数	543人/年(2015)→920/年(2024)
	7-2 沿線・沿道の建築物倒壊に伴う	耐震性貯水槽数	203基(2015)→253基(2024)
		住宅の耐震化率	89.4%(2015) → 概ね解消(2024(2030))
	7-3 雨水ポンプ場等の防災施設、た	重要水防箇所であるため池整備の進捗率	0箇所(2015)→ 19/33箇所(2024)
	め池、天然ダム等の損壊・機能不全や 堆積した土砂の流出による多数の死傷	県営湛水防除事業上郷2期地区の進捗 は工験組織区の地域である。	$2\% (2015) \rightarrow 100\% (2022)$
	者の発生	枝下幹線地区用排水施設整備事業の進捗率 	0% (2015) → 30% (2024)
	7-4 有害物質の大規模拡散・流出に よる国土の荒廃		
	7-5 農地・森林等の被害による国土	枝下幹線地区用排水施設整備事業の進捗率	0% (2015) → 30% (2024)
	の荒廃	間伐面積(H30~H39)	845ha/年(2015)→ 1,200ha/年(2024(2027))
		林道改良箇所数 林道橋りょう修繕・耐震化箇所数	46/205箇所(2015)→ 106/203箇所(2024) 0/20橋(2015)→ 17/20橋(2024)
8 社会・経済が迅速かつ	8-1 大量に発生する災害廃棄物の処	7小足1同ソよノ16川ま11回川数	U/ ZU個(ZUIS) マ I// ZU個(ZUZ4)
	理の停滞により復興が大幅に遅れる事態		

事前に備えるべき目標	リスクシナリオ	重要業績指標(KPI)	
		項目	達成目標
	8-2 復興を支える人材等(専門家、		
	コーディネーター、労働者、地域に精		
	通した技術者等)の不足、より良い復	地震対策事業者連絡会登録企業のうちBCP策定済企業数	123事業所(2019) → 177事業所(2024)
	興に向けたビジョンの欠如等により復		
	興できなくなる事態		
	8-3 広域地盤沈下等による広域・長	県営湛水防除事業上郷2期地区の進捗	2% (2015) → 100% (2022)
	期にわたる浸水被害の発生により復興	枝下幹線地区用排水施設整備事業の進捗率	$0\% (2015) \rightarrow 30\% (2024)$
	が大幅に遅れる事態	水防倉庫数	15箇所(2015)→ 19箇所(2021)
		地籍調査を実施した面積	$76 \text{km}^2 \text{ (2015)} \rightarrow 85 \text{km}^2 \text{ (2024)}$
	8-4 被災者の住居確保等の遅延によ		
	る生活再建の遅れ		
	8-5 貴重な文化財や環境的資産の喪		
	失、地域コミュニティの崩壊等による	防災学習センター年間利用者数	23,65人(2015)→ 21,000人(2024)
	有形・無形の文化の衰退・損失		
		共助の取組が活発な自主防災組織の割合(災害に対する	
		5つの取組をしている組織割合(豊田市自主防災会調	$16.5\% (2019) \rightarrow 28\% (2024)$
		查))	
		校内で防火防災に関する啓発活動を実施している学校数	全校(市内14校)(2024)
	8-6 事業用地の確保、仮店舗・仮事		
	業所等の整備が進まず復興が大幅に遅		
	れる事態		
	8-7 風評被害や信用不安、生産力の		
	回復遅れ、大量の失業・倒産等による		
	地域経済等への甚大な影響		