

豊田市公共施設等総合管理計画（改定案）に関する意見募集結果

実施期間：1月15日（月）～1月24日（水）

回答者数：173人

【1】本市の公共施設等※の老朽化や運営等の状況についてどの程度関心をお持ちですか。

※公共施設等：学校・交流館・庁舎等の公共建築物、道路・公園・水道等のインフラ施設など

関心がある	63
どちらかといえば関心がある	88
どちらかといえば関心がない	21
関心がない	1

【2】【1】で「関心がある」、「どちらかといえば関心がある」と回答した方のみお答えください。

公共施設等（主に公共建築物）にはどのような課題があるとお考えですか？（複数選択可）

老朽化の進行や適切な管理がされていないなど、安全性の確保に課題がある。	100
施設ごとに利用目的が限られているため、施設の使い勝手が悪い。	33
自宅からの距離や駅やバス等の交通アクセスが不便である。	43
利用が少なく、有効に活用されていない施設、部屋、スペースが存在し、非効率である。	60
その他	7
経年劣化により必ず修繕が必要になること。	
修繕や更新費用の増加に伴う公共サービスの低下、道路工事に伴う渋滞の悪化。	
現状困っていないが老朽化時の対応は気になる。	
世代や性別によって、利用する施設は異なると思うので、どうしても有効活用されていない施設が存在してしまうこと。	
利用者が多い施設にはもう少し予算をつけて整備してほしい。（鞍ヶ池公園の動植物園など）	
潤沢な予算と功績跡を・・・的な造りでメンテナンスを含めたランニングコストの無駄が多い公共建築物、持続可能の発想すくない。	
子どもが楽しめる工夫が少ない。	

【3】公共施設等の管理の基本方針についてご意見をお聞かせください。

今後の経費見込みによれば、波はあるものの建築物の更新が多額化する傾向にあるように思う。施設継続の取捨選択があるとすれば、慎重な扱いが必要になると思う。
方針は良いが、具体的な施策が不透明。
特に「トータルコストの縮減及び平準化」を維持するのが大事だと思います。今後、人口減少等により公共施設等の利用需要が変化していくことが予想されるので、長期的な視点をもって、更新・統廃合・長寿命化などを計画的に実施して、財政負担を軽減・平準化するとともに、公共施設等の最適な配置を実現することが必要。ステークホルダーの利害調整が課題だが、コンパクトシティ政策を推進することも必須だと思います。
私がよく行くコミセンは駐車場、市役所としての役目、図書館など便利に使わせてもらっています。老朽化などの問題があるなど、あまり考えたこともなかったです。人口が減れば、それに応じて、少ない人数でもうまく回っていく社会を作らなければならないと思います。施設の縮小、廃止などやむをえないでしょう。今は車でどこにでも行けますが、もっと年を取れば、そうもいかなくなる。不便になることに文句を言われないよう、広報に努めたほうがいいのかも。訳があることを知れば、納得すると思います。
市民の使い勝手の良い、憩いの場になるような施設を期待します。
地震に対する準備が不十分だと思います。
耐震化をして、避難所として活用できるように整備してほしい。
「安全性・利便性の確保」と「機能と配置の最適化」の実現に期待したいです。西の端に住んでいますが、手続き等の時は毎回市駅付近まで行かないといけないので、車を使える今は良いが、高齢になった時に。バスの本数も少ないし、手続きにいくのが大変だなと思います。もっとネットで色々手続き出来るようになればいいなと思います。
先日の地震のことを考えると、公共施設は避難所としての役割を担う部分が多いので、普段の活動だけでなく災害時に役立つ施設として整備が必要だと思います。
最初に「安全性、利便性の確保」となっているが、何はともあれ安全性が一番である。いつ発生するかわからない地震対策が十分かどうか不明である。また、場所を指定するが「地域文化広場」で安全上気になっている点が2点あり早急に対策して頂きたい。
1－駐車場と会館・施設等が道路（県道か市道かわかりませんが）を横断しなければ行き来できない。確かに地下道や信号交差点を渡れば問題ないが遠回りになるため道路横断者が多々いる。横断禁止等の看板はあるが意味をなしていない現状。緩い下り坂の頂点がカーブにもなっており速度も速いし大変危険。施設と駐車場を同じ区域に検討して欲しい。
2－歩道の路面がデコボコでありつまずいて大けがの危険。特に子供さんはすぐ駆け足や走りだしたりするため転ぶ可能性が高い。
公共施設は、人口減少とともに削減、縮小が避けられないので、街作りも含めて、年代がバランスの取れた地域にするような施策をとってほしい。30年前に造った街は、人口構成が高齢者に偏るため、そこは避けることができるような施策をとっていただきたい。
能登半島地震の被災地の状況を見ると、地域のインフラが脆弱であることが感じられます。人口動向の予想、財政予想を考えると基本方針は理解できるが、それでも守りだけでなく将来への希望が感じられるものになって欲しい。管理と新しいものを作っていくことの関係が今ひとつ分からない。
医療センターがきれいに変わりとても受診しやすい。また、利用が少ない施設はとてもったいない。
基本方針は最もだと思いますが、これがどのレベルなのか国レベルなのか先行都市レベルなのかを一般市民としては知りたいです。例えば岡崎市と比べてどこが違う、国の方針と比べどこがポイントなど。
豊田市にはたくさんの公共施設があり、子供が小さい頃はよく利用させてもらいました。ただ、一部、公共交通機関で行きにくい場所があり、自動車免許のない私は利用しづらいです。管理も大切ですが、新たに建設、移転などするときは、おいでんバスなどが停まることのできるよう検討いただきたいです。
基本方針どおりに、行って下さい
（3）トータルコストの縮減及び平準化と（4）保有資産の有効活用 に共感しました。コスト低減が最も大事だと思います。安全安心を確保するのは当たり前ですが、そのために、いくらでもコストをかけて良いというわけではないと思います。賢く頭を使って、予算を有効活用させてください。

良いと思う
概ね適切な方針だと思います。
民間活用が良いのではと考えるが、公共施設という観点で自分自身良い案が浮かばない。自身は公民館、コミュニティ、中央図書館を良く利用し民間の良さも理解している。
どの地区でも大きな課題ですね。能登半島地震では大変な被害が出ていますね。その対応策は種々あると思いますが、やはり安全の確保を最優先すべきです。ここの市民にとっては不便になることがあるがある程度我慢すべきです。
安全・安心に生活できる。平時でなく、地震など天災発生時には、公共施設は重要な拠点になる。豊田市は広域であるので、その点を考慮しつつ、機能・配置の最適化が必要に感じます。今後、人口減少による人口分布がどのようになるのか、集約化できるのかなど、分かりませんが、費用が必要なので有効に活用してください。
財政が厳しくなっていく今後の状況を鑑み、設備のメンテナンスも大切ですが、統廃合をもっと進めることが大切だと思います。
さまざまな施設やインフラがあることを知りました。私自身、これまで深く考えていなかったと思います。全ての人にとって必要な分野（道路や水道等）について、特に重点的な対応をお願いしたいです。
基本方針にある4つの項目はどれも重要であるため、基本的に賛成。特に（2）機能と配置の最適化はトータルコストにも効果があると思うので、力を入れてほしい。
基本計画はきちんとまとめられていると思う。今後人口が減る中で、広い豊田市の施設をどうやって維持していくのか見守っていききたい。
別段つまみどころは無いように感じた。
入れ物は安全性を保つた大まかな設計のものにしておいて、必要に応じて変化させることが出来る様にしておく。メンテナンスもマメにした方が長持ちさせることが出来るのでは？
以前井上プールの壁を剥がれ落ちたと聞きびっくりしました。きちんと管理計画するのはいいことだと思う。
場所、場所で利用の仕方が違うと思うのでそれはそれで考えなければならぬと思うが交通手段がない人にとっては自分の住んでる所から行くための公共機関がないと利用しにくいからその点も含めて考えた方が良いのではないのでしょうか？
保有資産の有効活用の促進を重点的にお願いします。
築年数の古い順番で、安全第一での対応で順次修正することだと思います。
基本方針に沿って計画を進める時にAIなども活用してなるべく費用負担が少なくできる方法をとっていただきたいです。
平等に施設を使えるようにしてほしい。
学校施設の老朽化対策は、必須だと思うが、他の施設はどのくらいあって、どの程度老朽化しているかがよくわかりません。
公共の施設は、災害があった時の避難場所になります。まずは、老朽化した施設を安全に利用できるようにしておいてほしいです。最近能登地震で避難している映像をたくさん見ます。避難しても電気、水道、トイレなど何もないうえに今でも床に寝ている姿を見ると今までの地震の教訓はないのかと思ってしまいます。豊田市の人口は多く、公共の施設が指定されていても利用できる人数は限られていると思います。できるだけ公共の施設が地域のコミュニティの中心となって情報を発信できるようになるといいです。今は、スマホの利用ができることが一番ですが、電気がない時は電池のラジオが情報源になると思います。昔の生活がいざというとき役立つように感じている。
いいのでは。古い施設は耐震性とか、安全性とか気になります。
高齢者などへの自主活動の場を増やすためには活動できる場所（スペース）が必要で、また、自力での移動を考えるとできるだけ地域に点在していることが望ましいのかと思う。集約化をするためには移動手段もついてこないと思ってしまう。区民会館を交流館内に置くなどはできるかもしれない。その場合も駐車スペースを増やすなどしてほしい。
老朽化で事故が起きては大変なので、しっかりと行ってほしいです。
内容に関しては基本的に賛成ですが、実施に関しては第三者的な方に判断して実施してもらう必要があると思います（そうしないと利権が絡んで中途半端な対応になってしまい、かえって費用が増える恐れもあるため）。
老朽化が目立つ施設も増えてきているように感じるが、愛着のある施設もあるので、利用する側も大切に使うことが大事だと感じました。
安全性の確保の面では、特に目標使用年数80年以上に設定している学校施設において、老朽化が進む中で保全管理が具体的にどのようになされているのか、本当に安全性が確保されているのかが気になることです。
経費削減が基本方針の中に盛り込まれているのは良いと思います。民間への譲渡も削減案の一つとして挙げてもらえるとなお良いと思います。
無難な感じですが、特に問題なし。
上下水道は民間事業者へ移行しないようにしてほしい。能登半島地震のような大地震が愛知県（豊田市）で発生した場合、市が管理していないと復旧に時間がかかり市民が困ると思います。
計画期間が、2017年度～2056年度とかなり長期間にわたっていて驚きました。このような長期の計画がきちんと実行されるためには、ある程度のタイムスケジュールが必要だと思いましたが、きちんと計画されているのか疑問に思いました。
公園には、都市公園、ふれあい広場、ちびっこ広場にわかれています。ちびっこ広場などは、子ども達が少なくなってきて、利用者も少なくなっていますので数の見直しも必要かもしれません。公園を利用する人は子どもだけではなく、大人も利用します。ベンチの数を増やしたり、ベンチは日陰にも必要ですね。
交流館は、老朽化しているところも多いが、年配者層を中心にとても利用されている。子育て世代にも図書コーナーや子育てサロンが活用されている。今の働く世代が、参加しやすい工夫をしていかないと、利用者は減ってしまうと思う。建て替えるなら、いろんな年代の意見が聞けるといいと思う。建物だけでなく、駐車場の確保も大切だと思う。
公共施設の管理は、我々住民にとって、とても重要なことです。特に、近々の震災時の避難場所として、公共施設（学校）です。緊急時に、適切に使えるように施設の維持管理を行ってほしいです。又、学校などの構造物に関しては、80年でも持つかもしれませんが、水道・ガスなどの配管などは10年程度で老朽化すると思います。そのため、適度な修繕を行えるように施設を作るときは考えてほしいです。又、現在の施設に関しては、修繕を定期的に行ってもらいたいです。施設管理については、施設を使っている方が不具合など熟知していると思いますので、十分に意見を聞き定期的な修繕を行ってほしいです。
税金で工事を行うため、費用の安さはもちろん大切だと思うが、使い勝手の悪いものになっては意味がないと思う。例として、小学校のトイレを洋式に変える際、低学年が使うものとわかっていながら手洗いの高い物が設置されている。
維持コストとメリットを比較して、廃止・縮小などを思い切って行う必要がある。今後人口が減少するため、税収は減少するため仕方ない。
もう少し幅広く市民が活用できるような施設を作って欲しい。また災害時に有効活用出来るよう構築してほしい。
・基本方針に沿って具現化する際にどの様に意見集約して進めるか？使う地域の将来展望・予測を具体的に提示してから利用者の要望を盛り込むようにしたい。担当部署と利権業者だけで立案施工しないでください！
・予算は他の都市に比べれば良いと思いますので、是非 他都市から見学される対策を進めて下さい！
インフラ設備の老朽化も重なっているとは知らなかったの、びっくりしました。
基本方針としては、良いが機能と最適化はより丁寧に仕組みを作らないと本当の見直しにならない。

利用する機会もあまりないのでよくわからない。
よく考えられた方針だと思います。
公共施設の安全安心の確保が一番大切なことだと思います。それに加えて、市民の超高齢化を見据えて、公共交通機関を使って行ける、多目的に利用できる施設をなくさないことも必要だと思います。今ある施設を徹底的に見直し、場合によっては統廃合などして、維持管理しやすくしていけばよいと思います。
過疎地域だからといって軽視することを最重点におくことだけはやめていただきたい。
誰が利用できるのか明確にしてほしい。
安心・安全のためのコストは必要不可欠なので計画外もやむをえないが、成り行きになってしまわないようしっかり計画を立ててすすめてほしい。
施設の再編はメリットもあると思う。
使用ルールが定められているからこそ気持ちよく公共施設を使わせていただいているのですが、たまにですが『杓子定規だな』と思うくらい融通のきかないルールやスタッフもいるので、運用ルールや使用目的など柔軟な幅をもたせると利用回数が多少なりとも増えるかも？です。
自然災害が多い昨今、安全性重視の為の施行をお願いしたいと思いました。
インフラが進む中、公共施設の維持管理費用を維持するのは適正か疑問に思います。
安全面が強化されるのは良いことだと感じます。
市民が安心して施設などを利用できるように検査、管理が必要であると感じた。
私の住んでいる地域の公共施設は多くの人に使われていて役に立っていると思う。地域差があると思う。また公共施設の使い方を広く公開して気軽に使えるようにしてほしいと思う。
機能の複合化は是非進めていただきたい。
特になし
浄水中学校と浄水交流館が一緒になっているのは好きです。昼間は中学生や未就園児、夕方以降は小学生等、常に人が集うので不審者が入りづらい雰囲気だと思います。
いいと思う。
賛成です。公共施設の安全性が本当に大切だと思います。
施設にどれだけのお金をかけるかは、必要性和利益、ランニングコスト等の横並びから判断してほしい
具体的な箇所はわからなかったがスタジアムのドーム開閉を止めたように必要/不必要を見極めを進めていって頂けると良いと思います。また安全に関しては公園や学校など過去踏襲ではなく必要な箇所については都度見直し頂ければ良いと思います。
施設の老朽化が進んでいるようです豊田市全体の施設を均等に補修、修理を進めてほしい。偏っているような気がします。
安全性確保の為に道路や公共施設等の再編成に税金を使って頂くのは良いと思います。また、市で対応出来ない場合、民間に頼って補助等してもらう考え方も賛成です。
空きがあるスペースの活用法を検討できたら良い。
物価が上がり続けているので予算が足りないし、人手もどんどん減って手がつけれなくなる未来を少し怖く感じています。期間の延長は怖いので、今までとは全く違う発想でやるしかないし、それを必要な時期から始めても遅いので、市役所の方でさっさと進めてもらいたいです。
豊田スタジアムを、平日もたくさん活用してほしいです。例えば、ライブ会場、車のイベント、子供が喜ぶイベントなどをすると、ホテルや飲食店も潤い、豊田市が発展すると思います。
人口減少がわかっている中で、公共施設の保守管理を進めていくことは、予算の捻出も踏まえ、大変なことだと認識いたします。必要な施設は、整備しなくてはなりませんが、維持費が市民の過度な負担になっても困ります。施設整備は、将来的な維持支出まで含めて、一体的な計画が建てられるべきと考えます。
将来建物の更新時期がまとめてやってくるなら、今から必要性の選定が重要だなと思いました。
子供の通う学校の老朽化は確かに気になっていました。安全に過ごせるようメンテナンスを行ったり、今後建て替える等あるなら長期間安全に使える建物にしたり、環境に配慮したものにすれば良いと思いました。
施設の老朽化はしっかり点検し整備してほしい。近年地震が多いので強化も必要だと思う。
公共施設の設置場所の地域に偏りを感じる。
管理はきちんとされていると思っています。

【4】市の大部分の公共建築物は今後更新時期を迎え、維持・管理に多額の費用が必要となる見込みです。少しでも費用の負担を軽減させるために公共建築物をどのように維持・管理していくべきだと考えますか？

人口減少や利用状況の変化を見据え、利用が少ない施設の廃止や施設規模の縮小などを行う。	55
市の公共建築物は統合や複合化（例：中学校＋交流館、小学校＋こども園など）を基本とし、建物や機能を集約する。	46
日頃から施設のメンテナンスを十分に行い、現状の施設をできる限り長く使うための対策を行う。	27
民間事業者のノウハウや資金を活用したり、施設を間借りしたりするなど、民間事業者との連携を積極的に行う。	42
その他	3
無駄なデザイン性は不要、利用しやすさのみを追求したシンプルな建築を基本とし、修繕、管理に極力お金がかからないように設計する。	
営利用者にももっと使用してもらえると資金が生まれるんじゃないですか？	
基本的に利用が少ない施設の廃止、規模の縮小は賛成ですが、教育に関わる施設に関しては未来の投資として残すべきと考えます。	

【5】その他、「公共施設等総合管理計画（改定案）概要版」にご意見がありましたらお聞かせください。

4月に豊田市博物館がオープンし、従来の郷土博物館、発見館などの収蔵物が移転される。役目を終えたこれらの建築物の再利用方法を早く示して欲しい。今回のテーマの問題点をこれらの施設の再利用でカバー出来る物があるか、検討して欲しい。
経費見積もりについては、インフラ、施設等に関連する諸効果を総合的に勘案して方向を定めていただきたいと思う。
美術館や豊田の歴史についての施設にお金をかけ過ぎではないか？
機能をみただけであれば、最小の施設でいいと思います。必要なものはしっかり、不必要なものは廃止、縮小で良いと思います。今まで通りを維持する必要はないと思います。
公共施設数の削減の前に、統合や複合化を進めて欲しいです。
耐震化をして、避難所として活用できるように整備してほしい。
わたしが住んでいる地域は、今現在も家が多く建ってきており、それに伴い子どもも多くなってきている。小学校とこども園と同じにすると行事の時などの収容が難しそう。人口の比率で集約できる地域とこのままの状態がいい地域にした方がよさそう。

<p>公共施設は、利用者が沢山いた方が良くと思うが、我が家はどちらかと言うと使う機会が少ない。例えば、小学校や中学校のプールも夏だけしか利用していないので、建て替えるのであれば、屋内プールにし、地域の人が使えたり、プール教室などやれば幅広い年代が利用できると思う。子供の人数が減ると学校の教室にも空きが出来るのだから、学校内にお年寄りが通える教室があれば、お年寄りも子供と触れ合え、子供もお年寄りを大切にすることが芽生えると思う。孫がいない、1人暮らししているお年寄りの方も周りに結構いらっしゃるの、子供と関わる事が出来ない人もいると思う。死んだ祖母も施設で暮らしていたが、子供を見ると、お年寄りの方々の目がいきいきとする。高齢者の増加、子供の減少はもう分かっているのだから、幅広い年代がふれあい、助け合える社会にならないといけないので、そういった機会が増える公共施設になって欲しい。交流館の習い事？を見てみても、老人の方対象、幼児対象、のように年代が分かれているので交流はほとんどないような気がします。公共施設の統合は、大賛成です。以前、住んでいた桑名市では、小学校の中に幼稚園がありました。年長さんになると、朝は、小学校の通学団に混ざって通っていました。小学生と園児が関われるのもとても良いと思いますし、災害面においても、お迎えに行くのに、上の子と下の子が分かっていると大変なので有難いです。ただ、防犯面や子供の性的被害などの課題はあるかもしれませんが。子供が卒業してしまえば、学校に足を運ぶ機会も関わりもなくなってしまうのも、良いのか、悪いのか…。あと、学校の図書館と市の図書館と連携してみるのも良いのでは？と思います。</p>
<p>他都市と比較してどのレベルかを知りたいです。交流館があるの市はどれくらいなのか？こども園と小学校を統合している都市はあるのか否か！</p>
<p>計画通りにきちんと行って下さい。</p>
<p>能登半島沖地震で住民が苦勞しているのを見て実感しますが、公共施設は災害の避難場所にもなります。有事の際に活用できるよう、しっかりした構造にしておくことも重要だと思います。その点の記載がないのが心配です。</p>
<p>目標使用年数を原則 60 年以上（学校施設（小・中・特別支援学校）は原則 80 年以上）の年数は維持管理がやや難しい物件もあると思います。維持管理コスト踏まえご検討お願いいたします。</p>
<p>使用頻度の少ない施設は統廃合すべきです。</p>
<p>インフラ施設の老朽化は全国的な課題なので、その予防や対策など、有効で安価な取組は色々試されていると思います。他の地域での活動や新技術の動向など、良い方策を役立ててください。</p>
<p>多くの設備施設があり課題が多すぎる。抜本的な案を立案して推進して欲しい。</p>
<p>予防や保全・修繕も大切だと思いますが、老朽化が著しいものは新規購入も大切かな、と思いました。予算も必要なので、難しいとは思いますが・・・</p>
<p>第2章(2)で「本市の歳入は市内企業の業績等に左右されやすく、将来の見通しは不透明です。」ということを自覚していながらいつまでトヨタ系企業におんぶに抱っこでいるつもりなのだろうか。</p>
<p>清掃工場などインフラに欠かせないものの修理費を確保しつつ、交流館や図書館などはあった方が良いですが、郷土資料館など利用者が少ない施設は統廃合し、税金の有効活用をして頂きたいです。豊田大橋などは見た目は良いと思いますが、維持費用を考えると本当に必要なのか疑問です。</p>
<p>中学校単位で自治区も成り立って居るようなので、中学校の建物の中に地域に必要なものを集約する。</p>
<p>【4】で「利用が少ない施設の廃止や規模縮小をすべき」と答えたように、建築物で言えば、全施設を一様に扱えないと思うので、メインの建物（参合館、スカイホール、美術館、市役所など）、また、市民の利用率が高いものにお金を使うべきだと思う。交流館は利用者負担を多くしても良いのでは。インフラについてはよく分かりません。</p>
<p>人口減少、不透明な財政状況など今後の予測は不安材料が多いようです。</p>
<p>新しく公共施設を作ることよりも現在ある施設の有効活用を重点に考えるべき時期だと思います。</p>
<p>それぞれのスペースをもっと使ってもらって収益を生み出して市の負担を少しでも少なくする方法を考える事も大切ではないでしょうか？</p>
<p>利用頻度に合わせた思い切った統廃合は必要だと思います。</p>
<p>統合・集約化する事は仕方ないことと思いますが、交通の便が悪くなることは避けなければいけないと思います。</p>
<p>人口減少や高齢化でハード面の施設管理が負担になってくる事が増えてくるならば、施設の閉鎖もやむをえないと思いますが、新しいものを作るばかりではなく、古いものをうまく活用できれば良いと思います。</p>
<p>図書館の統廃合はギリギリまで待ってください。</p>
<p>経費を削減することが盛り込まれている点はとても良いと思います。公共で維持すべき部分と民間でやれる部分というのは時代によって変化するので、2056年というようなあまり先のことまで今議論する必要はないのかなと思いました。</p>
<p>新しく建てる建物は維持管理費ができるだけ安く済むような設計にする(修繕に費用がかかりすぎるような特殊なデザインにしない)</p>
<p>交流館などの維持にお金がかかるから統合したい気持ちもわかるが、住んでいるところから遠すぎると足も遠のくので、規模を縮小しても、数は減らさない方がいいかと思います。小中学校との統合は、いいと思います。</p>
<p>必要な修繕を行えるように予算をとってもらい行ってほしいです。</p>
<p>建物はメンテに多額の費用が掛かるので、建てる前にメンテ費用が多額過ぎて、赤字になる場合は、建築を中止する。</p>
<p>自治区でも少人数化した小学校の統合案が浮かんだり沈んだりしています。それぞれ利便性の意見が優先して進みません。確かに利用者の意見は重要ですが、都市としての課題という大きな視点を見据えたときは自ずと優先度は決まる。それには良い成功例をどれだけつくるかが必要、知恵を絞りたいものですね。</p>
<p>人口減少に合わせて施設の統合をした方が良くと思います。公共施設へのアクセスを良くするために、自動運転のバスなどを普及させて欲しいです。</p>
<p>公共施設は、常に見直しをし、利用の少ない施設は、思い切り廃止を含めて決断すべきである。無駄に税金を使うべきではない。</p>
<p>インフラ整備については特に上下水道に関しては、外国資本に絶対に委ねてはなりません。</p>
<p>利用が少ない施設を廃止するのは仕方ないと思うが、近くの施設が使えなくなると小さい子供を連れている親や高齢者などは遠くまで移動が大変になる。送迎バスなどがあるとよい。</p>
<p>税金は見えっ張りな箱物に注ぎ込んだり、パラマキのような観光支援策に使うのではなく、誰もが使う公共施設の維持管理に適切に使うべきだと思う。</p>
<p>豊田市公共施設等総合管理計画(改定案)の6ページの表で、子供が少なくなっているのに、なぜこども園や放課後児童施設が増えているのが疑問です。お年寄りの施設が増えるのなら何となく理解出来るのですが…。</p>
<p>こども園はキレイな印象なので、小学校、中学校の安全を優先して考えてほしいです。イベント施設は、この現状をふまえるとちょっと豪華すぎるのかもしれませんが。豊田市の全てに力を注ぐのは無理なので、優劣つけなければいけないのは当然だと思っています。車の町だから道路も大事だし、住みやすさも大事だし、便利は贅沢かもしれませんが不自由はない方が有難いです。</p>

施設の老朽化は、建て直すのに莫大な費用がかかるならば、廃止、縮小は、仕方がないと思います。今ある施設が、最大限活かされるようにして収入をえてほしいです。

利用が少ない施設の廃止はもっともな意見だとは思ふ。実際に私が住んでいる山間部の施設は利用されていない時間も頻繁に見られる。しかし、だからといって廃止されてしまうと、自宅から離れているだけではなく、利用者が多くなかなか予約を取れない施設を利用する事になり、とても不便になると思う。山間部の住みにくさにも繋がってしまうので、山間部の公共施設もしっかりと維持更新し魅力ある施設とし、都会部の人達に予約競争率の低さなどをアピールし利用してもらうようにしていただけたらありがたい。

施設を廃止するなど、必要であり重要な決断だと思います。それに伴って山間部などの人口が減らない対策もお願いしたいです。

安心して使えるように計画してるのだと理解しました。