

## 第5回 Eモニターアンケート 情報公開制度における手数料の導入に関する意見募集

実施期間：9月7日（水）～9月19日（月）

回答者数：153人

### 【1】情報公開制度によって市の保有する公文書の開示請求ができることをご存じですか？

知っていて、公文書の開示請求をしたことがある	3
知っているが、公文書の開示請求をしたことはない	65
知らなかった	85

### 【2】公文書の開示請求において、実費に加えて、手数料を導入することについてどう思いますか？

手数料の導入をすべきである →Q3へ	46
手数料の導入はやむを得ない →Q3へ	82
手数料の導入はすべきではない →Q4へ	17
その他（ ） →下の入力欄に入力後、Q9へ	8

その他

なぜそんなにコストがかかるか提示して欲しい。不明確。
請求手数料は現状通り、開示手数料のみ安価に設定
コストがかかるのは理解できたが、具体的にどんな事に弊害になっているのかわからない
内用・目的に応じて導入はやむなし
市が保有するものは、市民が保有するものであり、その開示のためには手数料がかからないことが望ましい。が、多額の費用が発生するのであれば、一部（少額）のみ請求した市民が負担するのもやむを得ないと思う。
分からない。でもそれが市の仕事なのでは？とも思う。
開示を求める理由が何かわからないので、どちらとも言えない。
自分が開示手数料を利用してるかわからないから

### 【3】手数料の導入をすべき、またはやむを得ないと考える理由を教えてください。 →入力後、Q5へ

コストがかかりすぎている。
受益者負担

### 【4】手数料の導入はすべきではないと考える理由を教えてください。 →入力後、Q9へ

1件の情報公開に2万円近いコストがかかってしまう仕組みがよくないと思う。DX等を進め業務の効率化で十分カバーできると思う
人件費等コストがかかるのはわかるが、無料はありがたいから

【5】手数料について「請求手数料」と「開示手数料」の2つを負担いただくとしていますがどう思いますか？

「請求手数料」と「開示手数料」の2つとも受益者が負担すべきである	113
「請求手数料」のみ受益者が負担すべきである	13
「開示手数料」のみ受益者が負担すべきである	8
その他（ ）	14

その他

なぜそんなにコストがかかるか提示して欲しい。不明確。
実費すべてを負担すべきである。
一律でなく市民個人と事業者には大きな差をつけるべき
手数料収入の使い道がわからない
わからない
わからない
論外
良く分からない
どちらも負担するべきでない
どんな時に利用するのが想像もつきませんが、市役所での閲覧なら無料なのではないでしょうか？正直よく分かりません
分けずにまとめて「手数料」として合算分を請求すればいい。
不要
開示手数料のみで1枚からいただければいいかと思います
手数料の導入に反対

【6】Q5の回答を選択した理由を教えてください。

受益者が負担すべきであると考える為
請求する側だから

【7】「請求手数料」を、開示請求1件につき、一律200円としていますがどう思いますか？

安すぎる	11
安い	18
適当	91
高い	9
高すぎる	6
その他（ ）	13

その他

相場が分からないので、判断出来ません
全額負担させる
一律でなく、個人は200円でよいが、事業者は1000円以上
手数料収入の使い道は？
金額の問題ではなく、論外

良く分からない
相場感がなく、正直分からないのですが、感覚的には「適当」だと思います。もう少し高くしてもギリギリセーフかも？
開示する情報量、用紙のサイズなどが分からないから。
運営費用からの逆算なら適当
妥当かどうかよくわからない
Q4の返答と同じ
わからない
よくわからない

【8】「開示手数料」を、文書100枚まで0円、101枚目から10円／枚としていますがどう思いますか？

安すぎる	23
安い	36
適当	68
高い	4
高すぎる	2
その他 ( )	15

その他

全額負担すべきである。
紙じゃなくPDFにできないのでしょうか？デジタル渡しなら0円、紙なら1枚10円で良いと思う
100枚まで0円を廃止
手数料収入の使い道？
これまでの複写代、郵送費がどうなるかわからない。複写代を10円／枚から値上げして開示手数料込みのお金を徴収するのが良いのではと思います。
金額の問題ではなく、論外
良く分からない
正直、相場が分からないのですが、感覚的には「適当」な価格かと思います。
100枚で区切るのは疑問。極端な例では99枚なら0円では1枚の違いで負担額に差が大きすぎる。例えば平均の30枚を超えたら段階的（数段階）で枚数単価を設定
どれくらいの分量になるのかわからない
お互いに面倒な印象
開示に関しては枚数にかかわらず無料にすべき。
Q5の返答と同じ
わからない
わからない

【9】資料全体を読んで、ご意見があればお聞かせください。

コストがこんなにもかかることを知りませんでした。導入が進むと良いなと思います
受付から公開までをもっと機械的に、人の判断が減るように効率化が必要。AIが活用できるのではないのでしょうか。
相当に関係ある方々の閲覧であることと、考えたときに費用の負担発生は当然であると考えます。発生費用の増大との兼ね合いで手数料の見直しを検討していく必要があると考えます。
複写量が多い場合は、PDF等のファイルでの提供を可能にする等、コストを低減する方法を検討してほしい。
開示対応はすべき。なぜそのなにかコストがかかるか提示して欲しい。不明確。
当事者になった場合は、費用をなるべく抑えたいと思いますが、市民としては、公平さを考えます
なぜ手数料が必要なのかをもう少し具体的に書いて欲しい これを続けていくとどうなるのかなど
特になし
請求するのは主にオンブズマンや市民団体で、手数料により委縮させてはならない
何の目的で資料を入手しているのか？ 無料で情報入手はありえません。
文書は紙1枚から100枚までも少額で有料にしてもよいと思います。
どのような要求が何のために要求されているのか？
デジタル化を進めてもっと業務を効率化してください
開示請求者のプロフィールの特徴や分布、開示請求の内容の分布など、人数や枚数だけでは評価できない
SDGsにのっとり色々変えていくべきである。
実際にどのような公文書を開示しているのかわからなかったので、漠然とした質問で回答しにくかったです。具体例を記して欲しかったです。
だから？
国の情報公開法の施行で情報の公開件数が豊田市役所でも昨年は547件となっています。情報開示請求は法務課公文書管理センターへ申請しますが、職員のコストが掛かるので手数料の値上げはやむを得ない。
自分にそのような機会がない為あまりよくわからない
特にありません。
情報公開について知らなかったで、今回のアンケートで知るきっかけになりました。

1件あたりの開示文書の枚数が100枚を越えている請求者、1年間の請求件数が100件超の請求者の存在が問題で、その対策として手数料を設定したいと考えていると感じましたがそれには賛成できません。複写代や郵送料負担がどうなるかわかりませんが、複写代を値上げして行政コスト負担込みの料金を徴収するのが良いと思います。10円/枚の開示手数料を100枚までは徴収しないというのは不自然と思います。

行政コストの負担をどの様にすべきか広範囲の検証が為されていない。利用者と利用しない人との負担に差をつけるなら、その他の例えば図書館の利用にも行政コストの負担を課すのか、あらゆる行政サービスについて考えるべき。

行政コストは適正に請求すべき

市の財政を考えても受益者負担はやむを得ないと思います。

手数料のある程度の負担は理解できるが、このことによって情報開示が阻害されることのないようにしてもらいたい。

2.1万円/件ものコストが掛かっていることが理解できない

開示請求をしたことがないので、実際するとどうなるのかが想像できません。

春日井市と尾張旭市が導入しているのには驚いた。豊田市も続くべきです。可決、制度化を望みます。

請求金額も大切な財源として使って下さい。

掛かる費用をしっかりと負担して更なるコスト削減を図ってほしい

掛かる費用をしっかりと負担して貰うべきだと思う

かなり偏りが有る事が分かったので、受益に応じた負担を導入すべき

資料位はデジタル化してペーパーレスに

早期の実現を目指すべきである。

一部の人が使うためのものにこんなにコストが掛かっているのなら手数料として負担してもらっては当然の事だと思う

特にありません

豊田市民以外の人には有料にしたり料金を変える

どんな人が何の目的で利用してるのかさっぱり分からないのでなんとも言えないようなアンケートでした

件数も増えて行政を圧迫しているのならやむをえない。

全く知らないことだったのでこうして知れて良かった。

特にありません。

少人数に税金を使わず、もっと有効に使ってもらいたい。

開示請求回数の上限を決め、それ以上であれば（行政として不公平が生じる可能性があると思われるのであれば）手数料を大幅に上げてよいと思う。

実態が大変わかりやすくまとめられた良い資料だと思います。100件越の請求をしている23人がどのような使い道で請求しているのかも知りたいです。

資料を見て、自分に関係ない費用がこれほど税で負担していたのか、できれば負担したくないと思った。

件数や金額が目立って書かれていますが、どんな内容が請求されており、それによって請求者がどんな嬉しさがあったのか分かりません。どんなことも費用対効果で考えるべきだと思いますが、税金を投入してでも嬉しさがあるなら負担はやむなしだと思いますがそれが無く、負担だけでは判断が難しいと思います。

少なからず面白半分で開示請求している人間も存在すると思う。手数料を設けることでそういったことの抑止力(コスト削減)に少しでもなれば良いと感じる。

具体的にどんな情報が開示請求されているのか全く見当が付きませんが企業や営利団体が利用するなら負担していただきたいです。

特になし

公文書の開示請求を利用したことがないので、理解が難しい。開示を求める理由によって手数料の考え方も変わると思う。

情報を知りたい人はある程度知識のある人だと思うので、一部の人のみというのは仕方ない。市役所職員の負担になってしまうが、今まで通り実費のみの請求として欲しい。

読んでも理解できないので、リモート説明会や動画があると嬉しい。