

第2回移動式赤色回転灯の設置効果 に関する検証結果について

(公財) 豊田都市交通研究所
主任研究員 大澤脩司

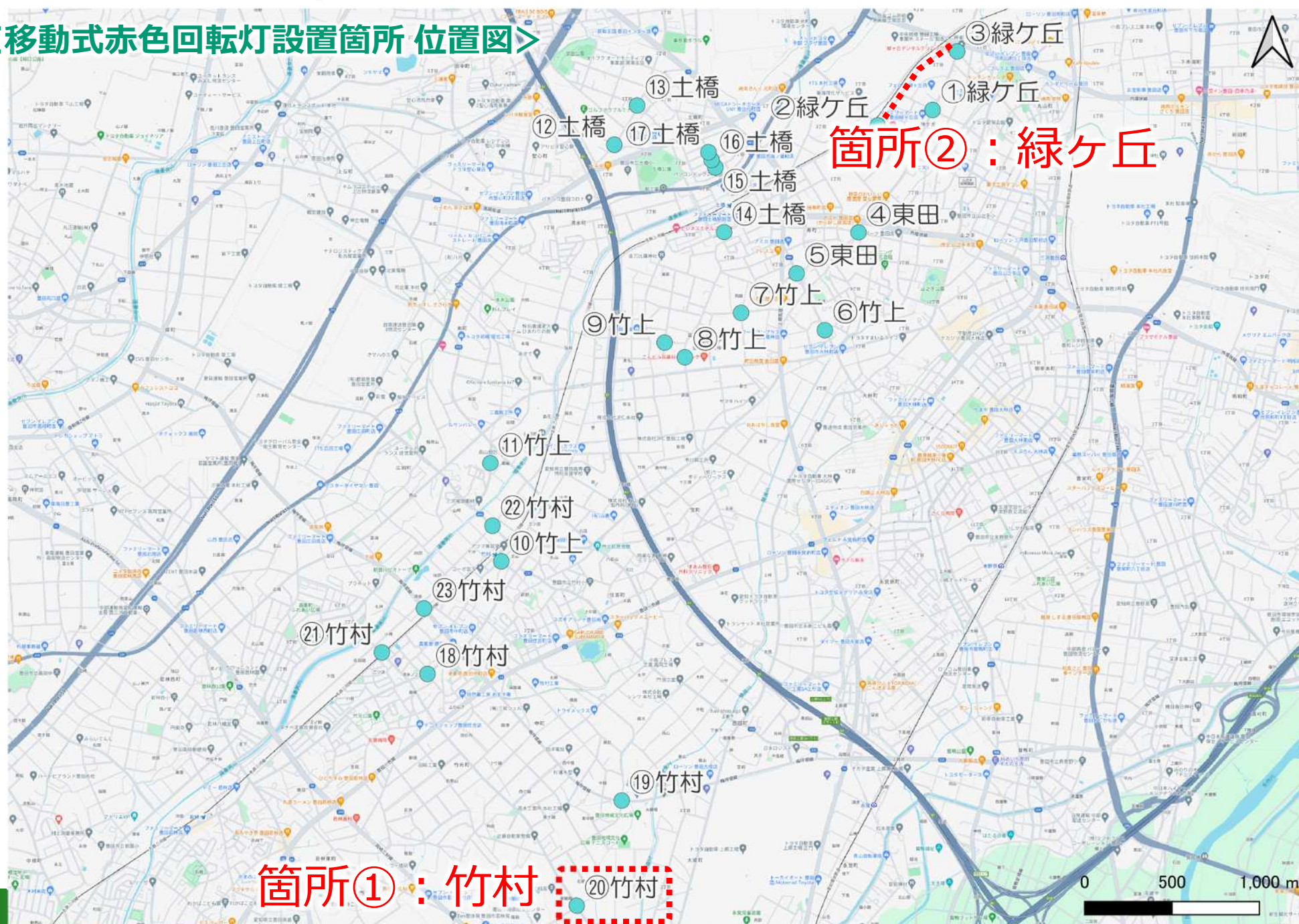
移動式赤色回転灯設置による安全啓発一実施概要一

設置場所	①竹村 ②緑ヶ丘
設置理由	①通学する高校生の自転車が多いが学校前の横断歩道は無信号 2019～2022年の間に負傷事故が5件発生している ②小学校の通学路だが通り抜け車両が多く速度も高いという指摘
設置期間	①竹村 : 1月21日 (火) 、1月31日 (金) ②緑ヶ丘 : 1月22日 (水) 、2月14日 (金)
事前調査	①竹村 : 1月17日 (金) ②緑ヶ丘 : 1月16日 (木)



移動式赤色回転灯設置による安全啓発一実施場所一

<移動式赤色回転灯設置箇所 位置図>



移動式赤色回転灯設置による安全啓発一現地写真一

箇所①：竹村



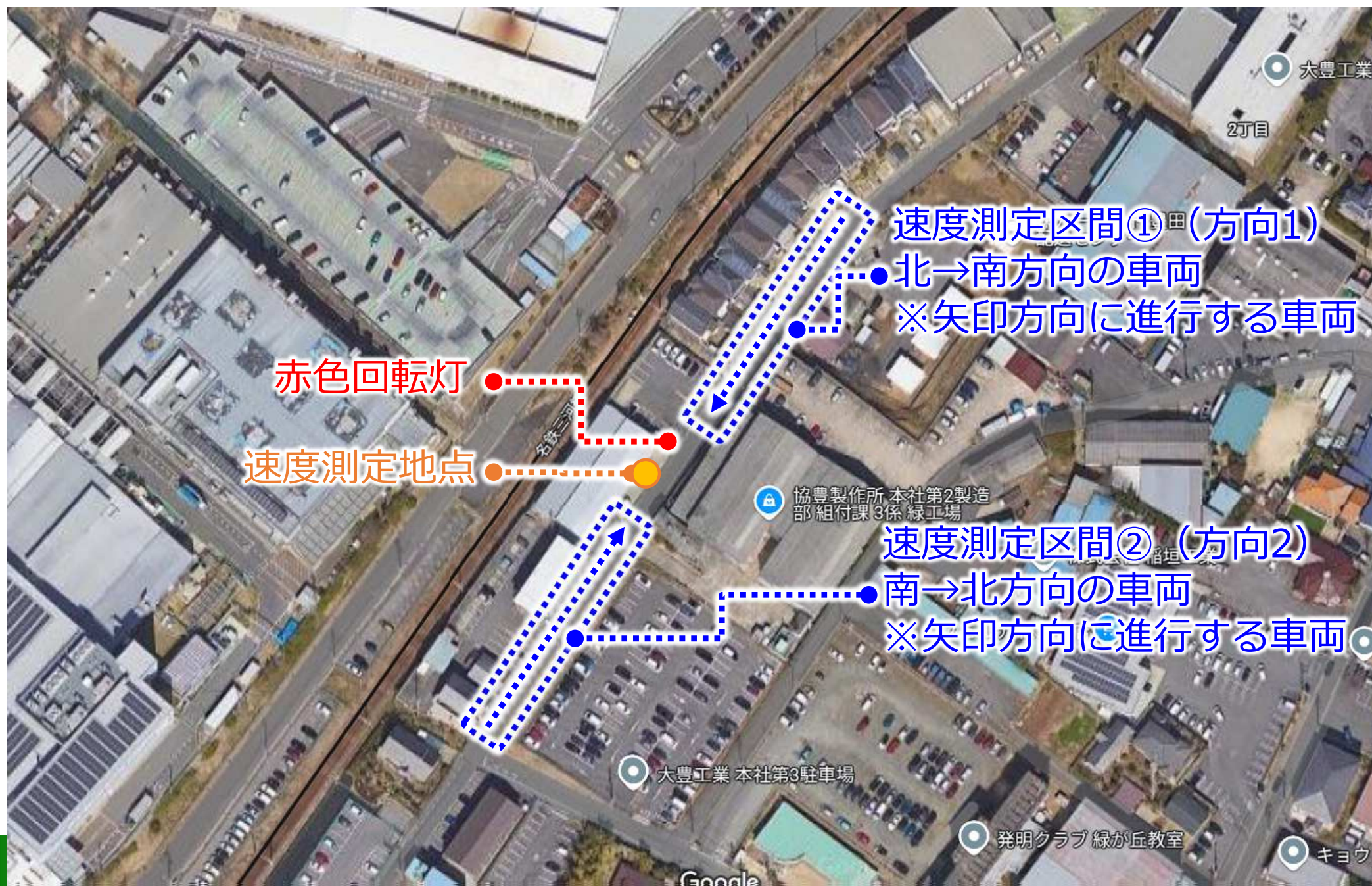
箇所②：緑ヶ丘



移動式赤色回転灯設置状況図 (①竹村)



移動式赤色回転灯設置状況図 (②緑ヶ丘)

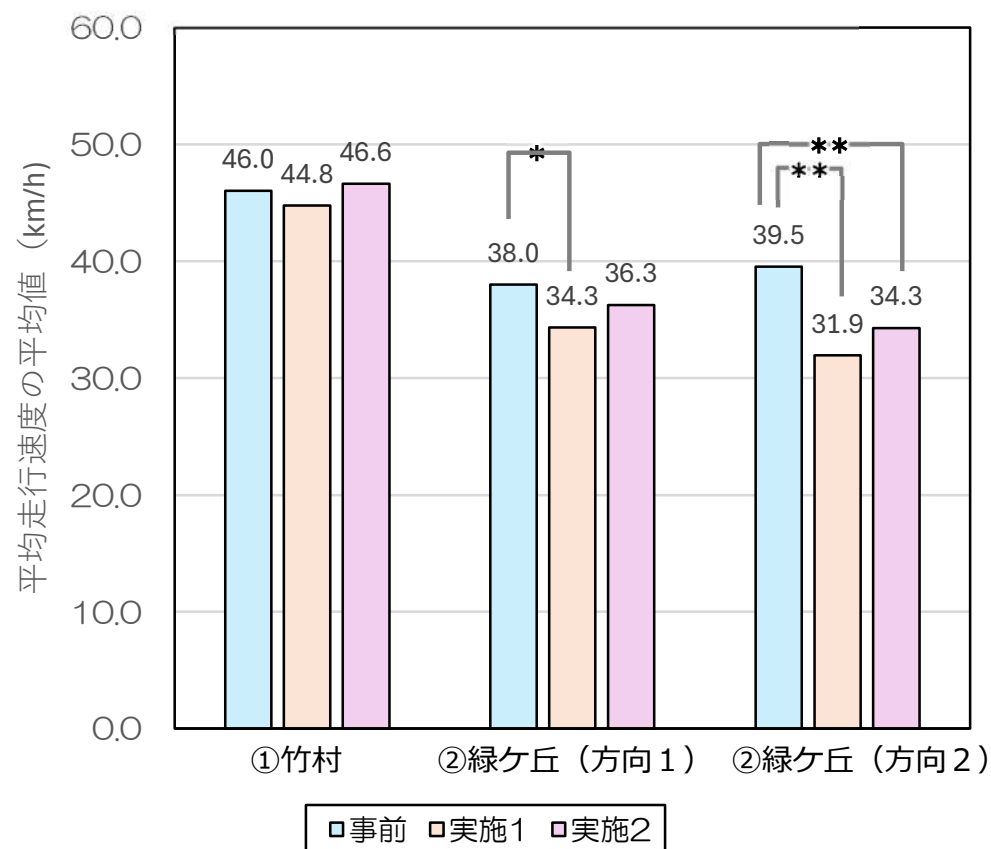


移動式赤色回転灯の設置効果—平均走行速度の変化—

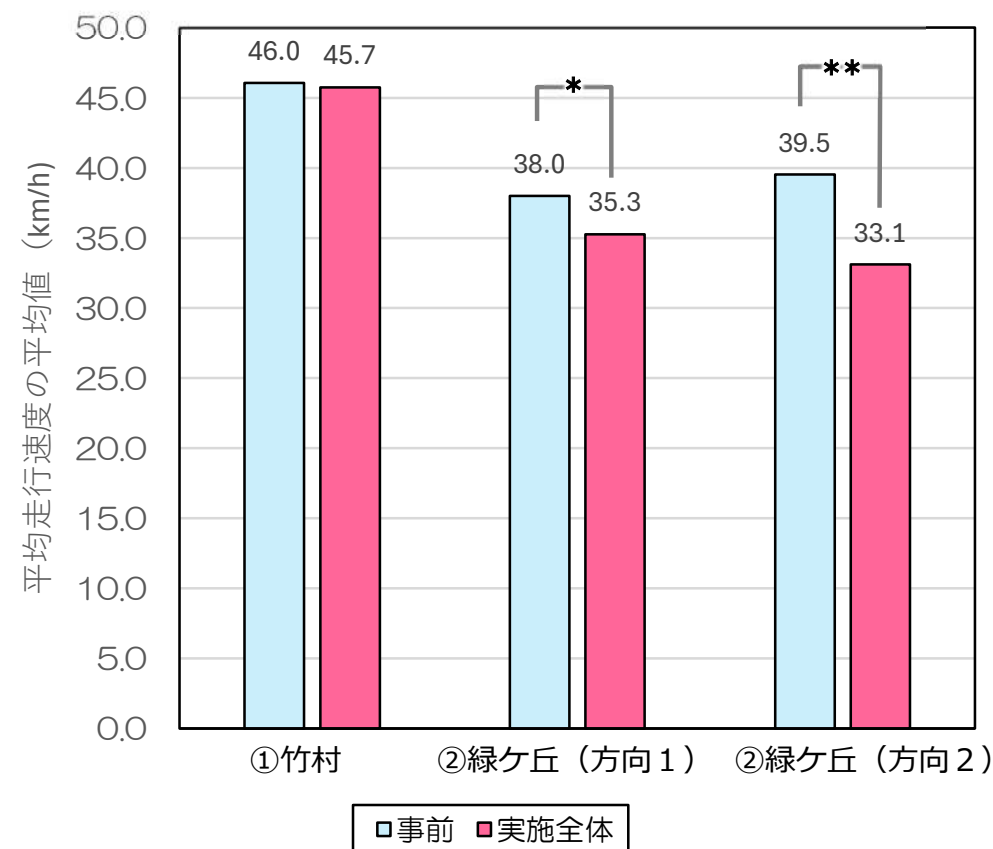
＜設置効果の検証方法＞

- **設置前（事前）と比べて平均走行速度は変化したのか？**
を統計的な分析手法（多重比較法）を用いて検証

【検証結果（実施日別比較）】



【検証結果（実施前後比較）】

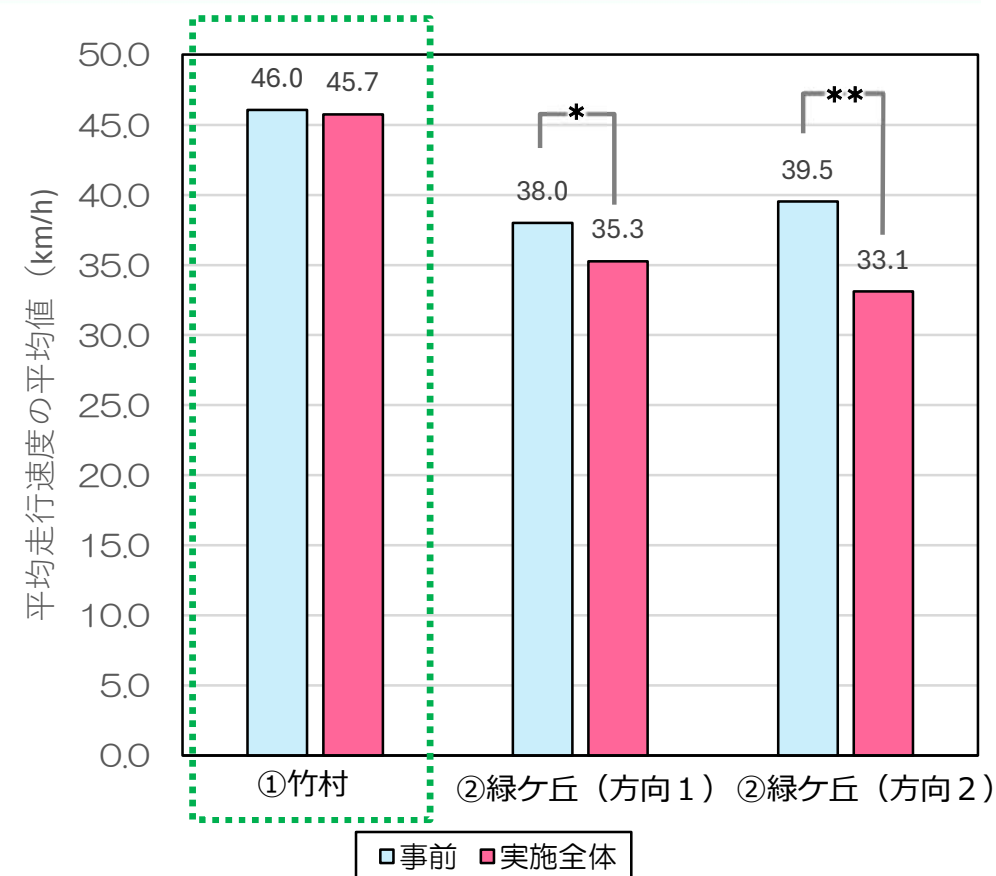
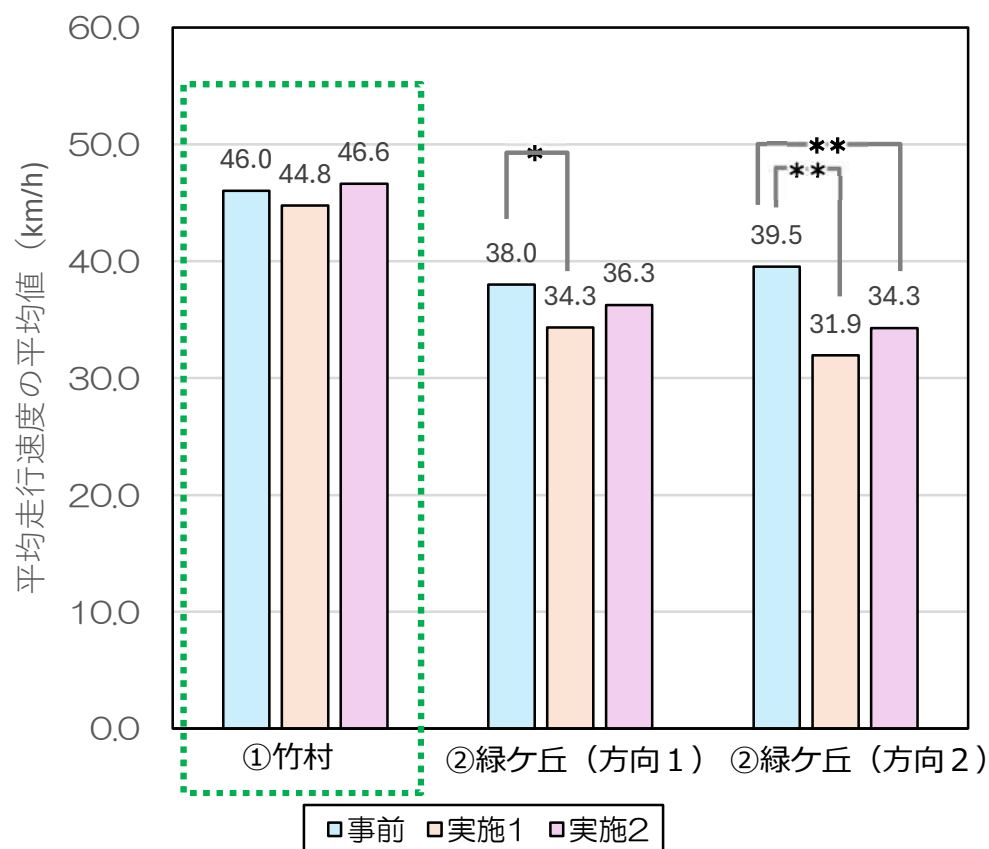


※統計的に有意な差が認められた部分にマーキング

移動式赤色回転灯の設置効果—平均走行速度の変化—

＜設置効果の検証結果 ①竹村＞

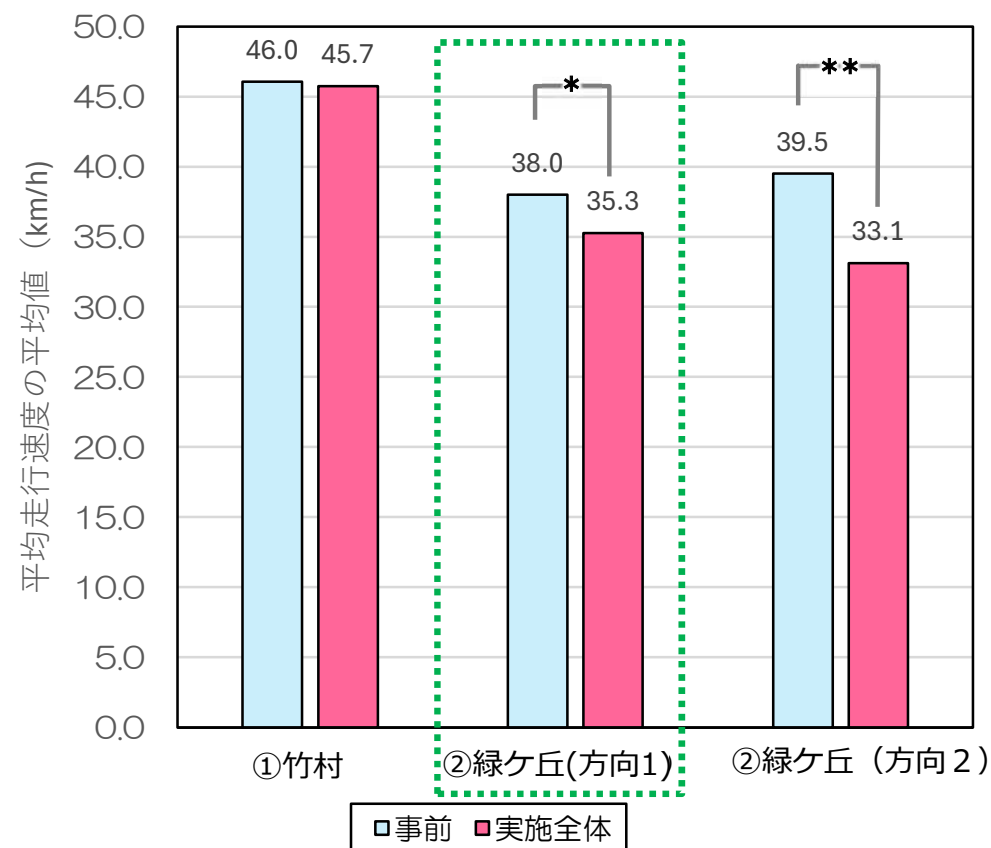
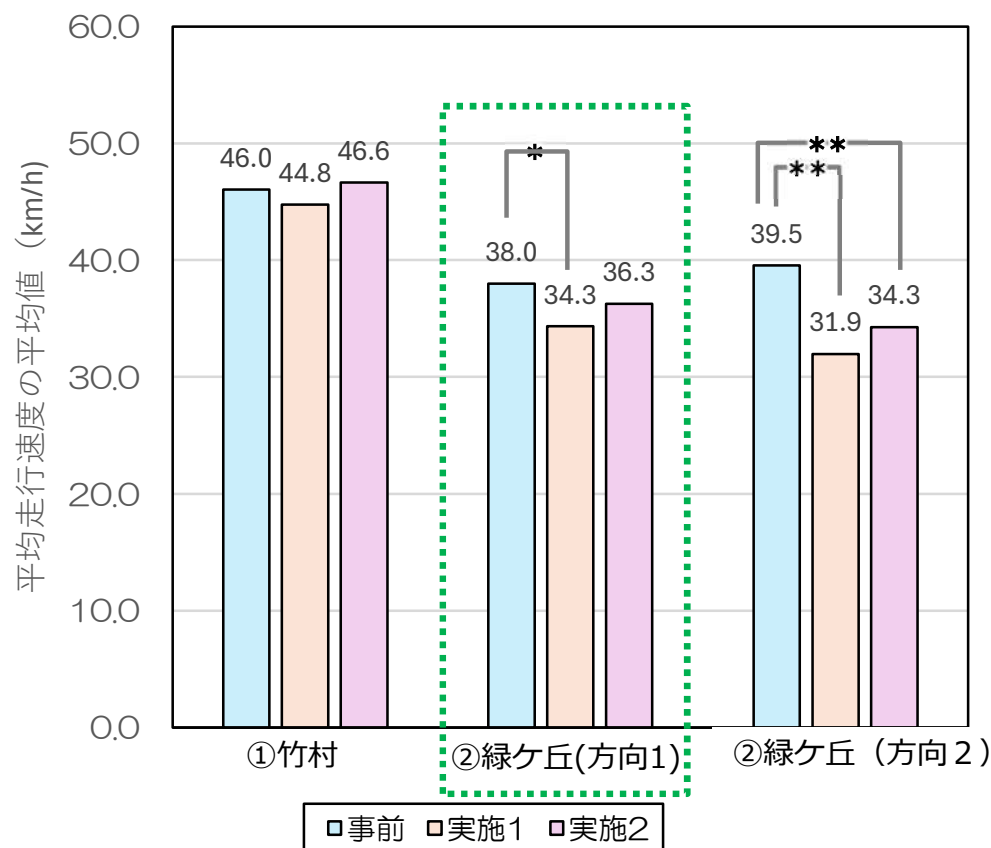
- 実施1日目でも2日目でも**設置前と平均走行速度の変化はない**
- 実施日全体と設置前とを比較しても**同様の結果**



移動式赤色回転灯の設置効果—平均走行速度の変化—

<設置効果の検証結果 ②緑ヶ丘（方向1）>

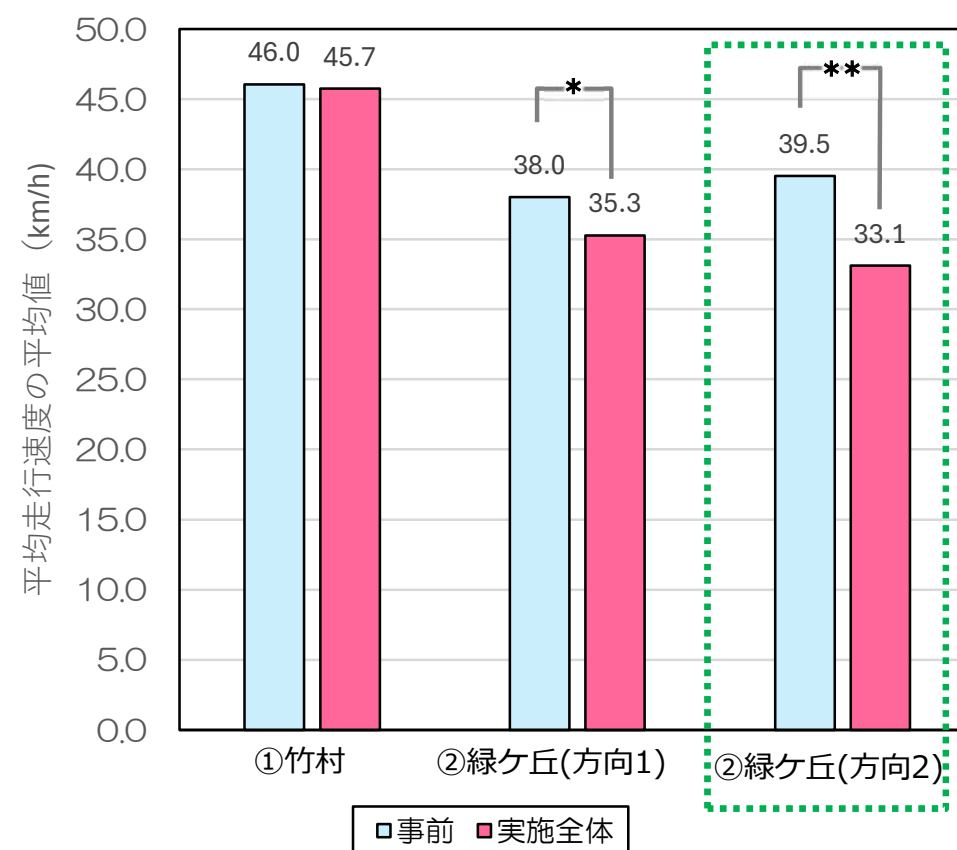
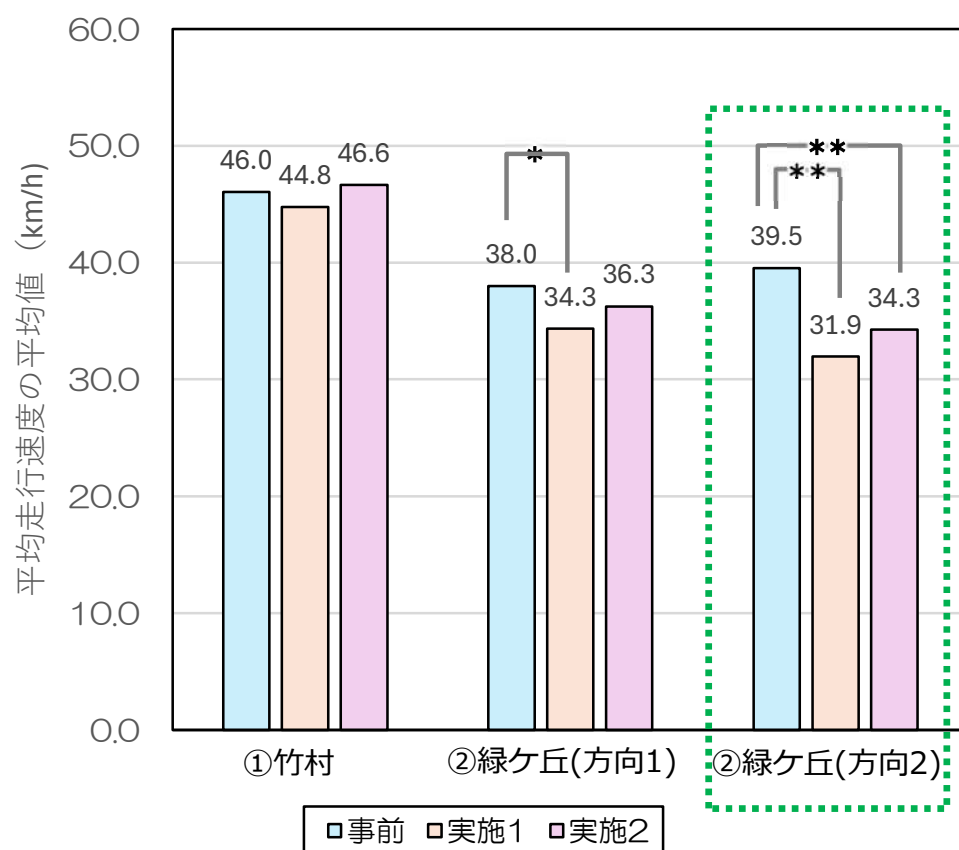
- 実施1日目は**設置前より平均走行速度が有意に低下**
- 実施日全体と設置前を比較した場合でも**同様の結果**



移動式赤色回転灯の設置効果—平均走行速度の変化—

<設置効果の検証結果 ②緑ヶ丘（方向2）>

- 実施1日目も2日目も**設置前より平均走行速度が有意に低下**
- 実施日全体と設置前とを比較しても**同様の結果**



移動式赤色回転灯の設置効果—まとめ—

速度抑制効果あり

- ②緑ヶ丘（方向1）
- ②緑ヶ丘（方向2）



速度抑制効果なし

- ①竹村
※要追加検証

Point!



基本的には速度抑制が期待できるが効果がない場合も

<第1回目と第2回目での設置効果の違い>

- 実施1日目と2日目の間で有意な速度の差は確認されなかった

Point!



一定日以上間隔を空けて設置したことで
効果が低減することを回避できた可能性

効果的な運用方法を探るため、引き続き結果の精査を進める予定