豊田市指定管理者 管理運営評価シート

<目 次>

豊田巾石壹ふれめい仏場	• • •	1
豊田市介護予防拠点施設老人憩の家あさひ荘	• • •	2
豊田市浅野会館	• • •	3
敷島農村環境改善センター 築羽会館	• • •	4
築羽農村環境改善センター 敷島会館	• • •	5
笹戸生活改善センター 笹戸会館	• • •	6
緑の公園・小原トレーニングセンター	• • •	7
豊田市小原北部生活改善センター	• • •	8
豊田市地域定住化促進住宅、豊田市特定公共賃貸住宅、豊田市新婚者住宅	• • •	9

平成 22 年 7 月

豊田市

管理運営評価シート

指定管理者名称	藤岡石畳地区地域づくり協議会				
施設名称	豊田市石畳ふれあい広場				
施設所在地	豊田市石畳町池ノ平318番地1				
指 定 期 間	平成20年 4月 1日 ~ 平成23年 3月31日				
施設設置目的	温泉という地域資源を活用して、市民の交流の促進及び健康の増進を図る目的で平成20年4月に設置。 地域住民の誰もがふれあい、交流し、憩いの場として地域に潤いをもたらすことが期待されている。				

市	予	算	課	藤岡支所						
評(価 対	象 期	間	平成20年	4月	~	平成22年	6月		

評価結果 総括表

区分	設置目的達成に関 する取組	適正な管理運営に関 する取組	効率性向上に関す る取組	得点合計
配点	2 0	5 0	3 0	1 0 0
得点	16.0	29.5	15.5	61.0

施設利用者数の状況

区分	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度
利用者総数		67,824	69,176

管理運営経費の状況 (当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位:千円・端数四捨五入)

				(+12:		
区分		区分	平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度決算	
		使用料		5 1 5	6 0 5	
市	以入	諸収入等		0	0	
		小計		5 1 5	6 0 5	
		委託料		4,852	4,954	
市	支出	その他		2,750	2,194	
		小計		7,602	7,148	
(経常)収支差額		译常)収支差額		7,087	6,543	
対前年比		対前年比			5 4 4	

[「]市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上(修繕料、備品購入費等は含まない)。

項目別管理運営評価表

区分	評価項目	配点	評価	得点
	A 施設の設置目的を十分理解できているか。	5	6	4.0
設置目的達	B 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか?	5	6	4.0
成員日的建成に関する	C 利用者の増加に関する提案や具体的取組があったか?	5	6	4.0
72.10	D 設置目的達成に関する具体的な成果が挙げられたか?	5	6	4.0
	小計	20		16.0
	E 管理運営業務仕様書に係る業務の実施状況は適切か?	5	5	3.0
	F 施設の管理運営に係る人員配置は適正かつ効率的か?	5	4	2.5
	G 市との連絡調整が適切に行われているか?	5	5	3.0
	H 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか?	5	4	2.5
適正な管理	I 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か?	5	4	2.5
運営に関す る取組	J 自ら利用者の意見を把握し、サービス改善に反映 させる取組を実施しているか?	5	4	2.5
	K 利用者からの苦情を適切に記録しているか?また、苦情対応の状況は適切か?	5	4	2.5
	L 利用者への情報提供・案内(館内掲示・資料配布 など)が適切に行われているか?	5	5	3.0
	M その他施設サービスの向上に向けた自主的な取組・提案があるか?	10	6	8.0
	小計	50		29.5
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	N 当該施設の管理運営に係る行政コスト(指定管理料のほか、市業務の合理化を含む)の削減が図られたか?	5	4	2.5
効率性向上 に関する取 組	O 管理運営コストの縮減に関して、自主的な工夫・ 取組があったか?	10	4	5.0
	P 収入(使用料・利用料金その他売上)を増加することができたか?	10	6	8.0
	小計	30		15.5
	合計	100		61.0

[「]評価」は、「1~7点」の7段階評価であり、「4点」が標準、「7点」が最高、「1点」が最低として設定 評価別得点換算率は、7点=100%、6点=80%、5点=60%、4点=50%、3点=40%、2点=20%、1点=0%

評価に係る特記事項

加算ポイント	・ 自主事業として朝市の開催、出張足湯事業を行い施設のPRを実施し、利用者と温泉販売収入の増加に努めている。 ・ マレットゴルフ大会や定期講習会等を誘致し利用者の増加に努めている。
減算ポイント	特記事項なし

-1-

管理運営評価シート

指定管理者名称	敷島自治区加塩組				
施設名称	豊田市介護予防拠点施設老人憩の家あさひ荘				
施設所在地	豊田市加塩町日面18番地				
指 定 期 間	平成20年 4月 1日 ~ 平成23年 3月31日				
施設設置目的	高齢者の介護予防、レクリエーション活動等のための場を提供し、もって高齢者の心身の健康の増進を図るため。				

市	予	算	課	旭支所						
評(西 対	象 期	間	平成20年	4月	~	平成22年	3月		

評価結果 総括表

区分	設置目的達成に関 する取組	適正な管理運営に関 する取組	効率性向上に関す る取組	得点合計
配点	2 0	5 0	3 0	1 0 0
得点	10.0	26.5	1 5	51.5

施設利用者数の状況

区分	平成19年度	平成20年度	平成21年度
利用者総数	7,109人	6,971人	6 , 7 1 2 人

管理運営経費の状況(当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位:千円・端数四捨五入)

				, _ ·	1 1 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
		区分	平成19年度決算	平成20年度決算	平成21年度決算見込み	
		使用料	2,220	2,179	2,074	
市収	入	諸収入等	1 5	2 2	2 1	
		小計	2,235	2,201	2,095	
		委託料	2 1 4	6,010	5 , 7 5 3	
市支	艺出	その他	6,375	4 5 1	3 7 2	
		小計	6,589	6,461	6,125	
	(経常)収支差額		4,354	4,260	4,030	
		対前年比		9 4	2 3 0	

[「]市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上(修繕料、備品購入費等は含まない)。

項目別管理運営評価表

区分	評価項目	配点	評価	得点
	A 施設の設置目的を十分理解できているか。	5	4	2.5
!	B 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか?	5	4	2.5
最高では 日間である。 一は、 一は、 一は、 一は、 一は、 一は、 一は、 一は、		5	4	2.5
72.10		5	4	2.5
	小計	2 0		10.0
	E 管理運営業務仕様書に係る業務の実施状況は適切か?	1 0	5	6.0
	F 施設の管理運営に係る人員配置は適正かつ効率的か?	5	4	2.5
	G 市との連絡調整が適切に行われているか?	5	4	2.5
	H 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか?	5	4	2.5
適正な管理	I 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か?	5	4	2.5
	J 自ら利用者の意見を把握し、サービス改善に反映 させる取組を実施しているか?	5	4	2.5
	K 利用者からの苦情を適切に記録しているか?また、苦情対応の状況は適切か?	5	4	2.5
	L 利用者への情報提供・案内(館内掲示・資料配布など)が適切に行われているか?	5	5	3.0
	M その他施設サービスの向上に向けた自主的な取組・提案があるか?	5	4	2.5
	小計	5 0		26.5
ᅓᄣᄷ	N 当該施設の管理運営に係る行政コスト(指定管理料のほか、市業務の合理化を含む)の削減が図られたか?	2 0	4	10.0
効率性向上 に関する取 組	O 管理運営コストの縮減に関して、自主的な工夫・ 取組があったか?	5	4	2.5
京丘	P 収入(使用料・利用料金その他売上)を増加することができたか?	5	4	2.5
	小計	3 0		15.0
	승 計	100		51.5

[「]評価」は、「1~7点」の7段階評価であり、「4点」が標準、「7点」が最高、「1点」が最低として設定 評価別得点換算率は、7点=100%、6点=80%、5点=60%、4点=50%、3点=40%、2点=20%、1点=0%

評価に係る特記事項

・当施設の特長は、加塩温泉組合の温泉水を使用した温泉風呂である。平成21
年11月から平成22年3月にかけて加塩温泉の湧出量が減少したとき、付近
住民と調整を図って温泉水を確保し、当該施設の休業危機を回避した。
・入浴者がいないときを見計らい、水の出しっ放しや風呂水の温度をこまめにチ
ェックする等、光熱水費の削減に努めている。
特記事項なし

-2-

管理運営評価シート

指定管理者名称	浅野自治区
施設名称	豊田市浅野会館
施設所在地	豊田市浅谷町下万場 303 番地 2
指 定 期 間	平成20年 4月 1日 ~ 平成23年 3月31日
施設設置目的	地域住民の連帯意識の高揚、健康の増進及びふれあいを図るため。

市	予	算	課	旭支所					
評(価 対	象 期	間	平成20年	4月	~	平成22年	3月	

評価結果 総括表

区分	設置目的達成に関 する取組	適正な管理運営に関 する取組	効率性向上に関す る取組	得点合計	
配点	5	7 5	2 0	1 0 0	
得点	2 . 5	40.3	11.5	54.3	

施設利用者数の状況

区分	平成19年度	平成20年度	平成 2 1 年度
利用者総数	4,088人	4,365人	3,520人

管理運営経費の状況 (当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位:千円・端数四捨五入)

				、 · · ·		
	区分 使用料 諸収入等		平成19年度決算	平成20年度決算	平成21年度決算見込み	
市収入		使用料	2 2 4	0	0	
	諸収入等	0	0	0		
		小計	2 2 4	0	0	
		委託料	2 5 3	9 2 6	982	
市支	出	その他	1 4 1 0	5 0	9 5	
		小計	1663	9 7 6	1,077	
	(紹	[[] 常)収支差額	1,439	9 7 6	1,077	
	•	対前年比		4 6 3	1 0 1	

[「]市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上(修繕料、備品購入費等は含まない)。

項目別管理運営評価表

区分	評価項目	配点	評価	得点
	A 施設の設置目的を十分理解できているか。	5	4	2.5
	B 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具	0		
 設置目的達	体的取組があったか?	U		
成員日的ほ	C 利用者の増加に関する提案や具体的取組があった	0		
取組	か?	U		
4人心口	D 設置目的達成に関する具体的な成果が挙げられた	0		
	か?			
	小計	5		2.5
	E 管理運営業務仕様書に係る業務の実施状況は適切	1 9	4	9.5
適正な管理	か?	1 3	4	9.5
	F 施設の管理運営に係る人員配置は適正かつ効率的	7	4	3.5
	か?		4	3.3
	G 市との連絡調整が適切に行われているか?	7	4	3.5
	H 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されて	7	4	3.5
	いるか?			3.3
	I 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か?	7	5	4.2
運営に関す	J 自ら利用者の意見を把握し、サービス改善に反映	7	4	3.5
る取組	させる取組を実施しているか?	,	4	3.3
	K 利用者からの苦情を適切に記録しているか?ま	7	4	3.5
	た、苦情対応の状況は適切か?	,	7	5.5
	L 利用者への情報提供・案内(館内掲示・資料配布	7	6	5.6
	など)が適切に行われているか?	,	U	3.0
	M その他施設サービスの向上に向けた自主的な取	7	4	3.5
	組・提案があるか?		7	
	小計	7 5		40.3
	N 当該施設の管理運営に係る行政コスト(指定管理			
	料のほか、市業務の合理化を含む)の削減が図られた	1 5	5	9.0
効率性向上に関する取組	か?			
	O 管理運営コストの縮減に関して、自主的な工夫・	5	4	2.5
	取組があったか?	J	7	۵.5
	P 収入(使用料・利用料金その他売上)を増加する	0		
	ことができたか?			
	小計	2 0		11.5
	合計	100		54.3

[「]評価」は、「1~7点」の7段階評価であり、「4点」が標準、「7点」が最高、「1点」が最低として設定 評価別得点換算率は、7点=100%、6点=80%、5点=60%、4点=50%、3点=40%、2点=20%、1点=0%

評価に係る特記事項

	・「施設利用上の注意事項」及び「行事案内」等の情報が、他の施設よりも豊富に
	掲示されている。
加算ポイント	・施設利用後の清掃が確実に行われている。
	・毎月、15~20 名(自治区組単位)で施設内外の清掃及び樹木の剪定等を実施し、
	再委託費の節減が図られた。
減算ポイント	特記事項なし

-3-

管理運営評価シート

指定管理者名称	築羽自治区
施設名称	築羽農村環境改善センター築羽会館
施設所在地	豊田市槙本町落合11番地1
指定期間	平成20年 4月 1日 ~ 平成23年 3月31日
施設設置目的	農業の振興、農村生活の改善及び地域住民の生活文化の向上を推進するため。

市	予	算	課	旭支所						
評(西 対	象 期	間	平成20年	4月	~	平成22年	3月		

評価結果 総括表

区分	設置目的達成に関 する取組	適正な管理運営に関 する取組	効率性向上に関す る取組	得点合計
配点	5	7 5	2 0	1 0 0
得点	2 . 5	38.2	11.5	52.2

施設利用者数の状況

区分	平成19年度	平成20年度	平成 2 1 年度
利用者総数	5,111人	4,954人	4,426人

管理運営経費の状況 (当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位:千円・端数四捨五入)

区分		平成19年度決算	平成20年度決算	平成21年度決算見込み
	使用料	1 1 8	0	0
市収入	諸収入等	0	0	0
	小計	1 1 8	0	0
	委託料	3 0 9	1 , 1 3 6	9 4 0
市支出 その他		1,617	3 2 7	1 0 3
小計		1,926	1,463	1 , 0 4 3
(経常)収支差額		1,808	1,463	1,043
対前年比			3 4 5	4 2 0

[「]市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上(修繕料、備品購入費等は含まない)。

項目別管理運営評価表

設置目的達成に関する	区分	評価項目	配点	評価	得点
は置目的達成に関する 取組 体的取組があったか?		A 施設の設置目的を十分理解できているか。	5	4	2.5
映知的であったか?			0		
成に関する 取組	 設置日的達		· ·		
取組			0		
か?		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	-		
小計 5 2.5 E 管理運営業務仕様書に係る業務の実施状況は適切 か? 7 4 3.5 F 施設の管理運営に係る人員配置は適正かつ効率的			0		
直正な管理 19 4 9.5 「下施設の管理運営に係る人員配置は適正かつ効率的か? 7 4 3.5 「日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか? 7 4 3.5 日日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか? 7 4 3.5 日日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか? 7 4 3.5 日日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか? 7 4 3.5 日日常の事故防止等のを全対策は適切に実施されているか? 7 4 3.5 日日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか? 7 4 3.5 日日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか? 7 4 3.5 日日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか? 7 4 3.5 日日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか? 7 4 3.5 日日の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか? 7 4 3.5 日間書の記録は、大田書からの苦情を適切に記録しているか? 7 4 3.5 日利用者からの苦情を適切に記録しているか? 7 4 3.5 日本の情報提供・案内(館内掲示・資料配布など)が適切に行われているか? 7 4 3.5 日本会社の成立に対しているか? 7 4 3.5 日本会社ののはか、市業務の合理と含む)の削減が図られたか? 1 5 9.0 対域に関するのは、大田を開業のは、大田を開業のは、大田を開業のは、大田を開業のは、大田を開業のは、大田を開業のは、大田を開業のは、大田を開業のは、大田を開業のは、大田を開業の			г		0.5
か? F 施設の管理運営に係る人員配置は適正かつ効率的		5 111	5		2.5
か?			1 9	4	9.5
が?		F 施設の管理運営に係る人員配置は適正かつ効率的	7	4	3.5
適正な管理 運営に関する取組 「おいるか?」 「防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か?」 7 4 3.5 1 3			,	7	3.3
適正な管理 運営に関する取組		G 市との連絡調整が適切に行われているか?	7	4	3.5
適正な管理 運営に関する取組		H 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されて	7	4	3.5
運営に関する収組力 自ら利用者の意見を把握し、サービス改善に反映させる収組を実施しているか? 		いるか?	/	4	
る取組させる取組を実施しているか? 		I 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か?	7	4	3.5
3 中の		J 自ら利用者の意見を把握し、サービス改善に反映	7	4	2.5
た、苦情対応の状況は適切か?	る取組	させる取組を実施しているか?	/	4	3.3
た、苦情対応の状況は適切か?L 利用者への情報提供・案内(館内掲示・資料配布など)が適切に行われているか?74.2M その他施設サービスの向上に向けた自主的な取組・提案があるか?74小計7538.2N 当該施設の管理運営に係る行政コスト(指定管理料のほか、市業務の合理化を含む)の削減が図られたか?155の管理運営コストの縮減に関して、自主的な工夫・取組があったか?54P 収入(使用料・利用料金その他売上)を増加することができたか?0小計2011.5			7	4	3.5
など)が適切に行われているか?			,	7	0.0
など)が適切に行われているか?イ その他施設サービスの向上に向けた自主的な取組・提案があるか?7 4 3.5効率性向上に関する取組N 当該施設の管理運営に係る行政コスト(指定管理料のほか、市業務の合理化を含む)の削減が図られたか?1 5 5 9.0対象性向上に関する取扱があったか。0 管理運営コストの縮減に関して、自主的な工夫・取組があったか?り 2.5中 収入(使用料・利用料金その他売上)を増加することができたか。1 11.5		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	7	5	4.2
組・提案があるか?/ 4 3.5効率性向上に関する取組N 当該施設の管理運営に係る行政コスト(指定管理料のほか、市業務の合理化を含む)の削減が図られたか?の管理運営コストの縮減に関して、自主的な工夫・取組があったか?5 4 2.5P 収入(使用料・利用料金その他売上)を増加することができたか?0小計2011.5			•		
小計7538.2N 当該施設の管理運営に係る行政コスト(指定管理料のほか、市業務の合理化を含む)の削減が図られたか?155の管理運営コストの縮減に関して、自主的な工夫・取組があったか?54P 収入(使用料・利用料金その他売上)を増加することができたか?0小計2011.5			7	4	3.5
N 当該施設の管理運営に係る行政コスト(指定管理 料のほか、市業務の合理化を含む)の削減が図られたか? O 管理運営コストの縮減に関して、自主的な工夫・取組があったか? P 収入(使用料・利用料金その他売上)を増加することができたか? 小計 2 0 11.5					20.0
効率性向上に関する取組料のほか、市業務の合理化を含む)の削減が図られたか?1559.0O 管理運営コストの縮減に関して、自主的な工夫・取組があったか?542.5P 収入(使用料・利用料金その他売上)を増加することができたか?0小計2011.5			/ 5		38.2
効率性向上 に関する取 組か?りクを理運営コストの縮減に関して、自主的な工夫・ 取組があったか?りりな2.5P 収入(使用料・利用料金その他売上)を増加する ことができたか?りり11.5		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	1 5	_	0.0
効率性向上 に関する取 組 O 管理運営コストの縮減に関して、自主的な工夫・ 取組があったか? 5 4 2.5 P 収入(使用料・利用料金その他売上)を増加する ことができたか? 0 小計 2 0 11.5	に関する取	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1.5	5	9.0
紅 取組があったか? 5 4 2.5 P 収入(使用料・利用料金その他売上)を増加することができたか? 0 11.5					
P 収入 (使用料・利用料金その他売上)を増加することができたか? 0 小計 2 0 11.5			5	4	2.5
ことができたか? 0 小計 20 11.5					
小計 20 11.5		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	0		
合計 100 52.2			2 0		11.5
		合計	100		52.2

[「]評価」は、「1~7点」の7段階評価であり、「4点」が標準、「7点」が最高、「1点」が最低として設定 評価別得点換算率は、7点=100%、6点=80%、5点=60%、4点=50%、3点=40%、2点=20%、1点=0%

評価に係る特記事項

	-
	・「施設利用上の注意事項」及び「行事案内」等の情報が、分かりやすく掲示され
	ている。
加算ポイント	・施設周辺の遊休地(施設法面)にアジサイを植えたり藤棚を作り、景観整備に
	努めている。
	・消耗品費等のコスト削減に積極的に努めている。
減算ポイント	特記事項なし

-4

管理運営評価シート

指定管理者名称	敷島自治区
施設名称	敷島農村環境改善センター敷島会館
施設所在地	豊田市杉本町奥西山 49 番地
指定期間	平成20年 4月 1日 ~ 平成23年 3月31日
施設設置目的	農業の振興、農村生活の改善及び地域住民の生活文化の向上を推進する ため。

市	予	算	課	旭支所					
評(西 対	象 期	間	平成20年	4月	~	平成22年	3月	

評価結	果 総括表			
区公	設置目的達成に関	適正な管理運営に関	効率性向上に関す	得点合計
区分	する取組	する取組	る取組	14 M 다 티
配点	5	7 5	2 0	1 0 0
得点	2 . 5	38.9	11.5	52.9

施設利用者数の状況

区分	平成19年度	平成20年度	平成 2 1 年度
利用者総数	6,317人	5,856人	7,038人

管理運営経費の状況 (当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位:千円・端数四捨五入)

区分		平成19年度決算	平成20年度決算	平成21年度決算見込み
	使用料	1 7 6	0	0
市収入	諸収入等	0	0	0
	小計	1 7 6	0	0
	委託料	3 0 8	1,655	1,502
市支出	その他	1 8 7 8	3 7 6	9 0
小計		2,186	2,031	1,592
(経常)収支差額		2,010	2,031	1,592
対前年比			2 1	4 3 9

[「]市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上(修繕料や備品購入費等は含まない)。

項目別管理運営評価表

区分	評価項目	配点	評価	得点
	A 施設の設置目的を十分理解できているか。	5	4	2.5
	B 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具	0		
 設置目的達	体的取組があったか?	U		
成直白的建成に関する	C 利用者の増加に関する提案や具体的取組があった	0		
取組	か?			
72.10	D 設置目的達成に関する具体的な成果が挙げられた	0		
	か?			
	小計	5		2.5
	E 管理運営業務仕様書に係る業務の実施状況は適切	1 9	4	9.5
	か?			0.0
	F 施設の管理運営に係る人員配置は適正かつ効率的	7	4	3.5
	<i>か</i> ?		_	
	G 市との連絡調整が適切に行われているか?	7	4	3.5
	H 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されて	7	5	4.2
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	いるか?		4	0.5
適正な管理	I 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か?	7	4	3.5
運営に関す	J 自ら利用者の意見を把握し、サービス改善に反映	7	4	3.5
る取組	させる取組を実施しているか?			
	K 利用者からの苦情を適切に記録しているか?ま	7	4	3.5
	た、苦情対応の状況は適切か?			
	L 利用者への情報提供・案内(館内掲示・資料配布	7	5	4 . 2
	など)が適切に行われているか? M その他施設サービスの向上に向けた自主的な取			
	組・提案があるか?	7	4	3.5
	小計	7 5		38.9
	N 当該施設の管理運営に係る行政コスト(指定管理	/ 3		30.3
	料のほか、市業務の合理化を含む)の削減が図られた	1 5	5	9.0
効率性向上 に関する取 組	か?	1 3		0.0
	O 管理運営コストの縮減に関して、自主的な工夫・			
	取組があったか?	5	4	2.5
	P 収入(使用料・利用料金その他売上)を増加する			
	ことができたか?	0		
	小計	2 0		11.5
	合計	100		52.9

[「]評価」は、「1~7点」の7段階評価であり、「4点」が標準、「7点」が最高、「1点」が最低として設定 評価別得点換算率は、7点=100%、6点=80%、5点=60%、4点=50%、3点=40%、2点=20%、1点=0%

評価に係る特記事項

加算ポイント	・「施設利用上の注意事項」及び「行事案内」等の情報が、分かりやすく掲示されている。 ・当館の駐車場内に、杉林に囲まれ、薄暗く湿り気があって滑りやすい危険な箇所があったが、山林所有者と交渉し、陰切り(境界付近の木を伐採)を実施して安全・安心な施設づくりが図られた。
減算ポイント	特記事項なし

-5-

管理運営評価シート

指定管理者名称	笹戸自治区		
施設名称	笹戸生活改善センター笹戸会館		
施設所在地	豊田市笹戸町平畑 1 番地		
指 定 期 間	平成20年 4月 1日 ~ 平成23年 3月31日		
施設設置目的	農林業及び水産業の振興並びに経営の合理化及び近代化を図るため。		

市	予	算	課	旭支所						
評(西 対	象 期	間	平成20年	4月	~	平成22年	3月		

評価結果 総括表

区分	設置目的達成に関 する取組	適正な管理運営に関 する取組	効率性向上に関す る取組	得点合計
配点	5	7 5	2 0	1 0 0
得点	2 . 5	38.2	11.5	52.2

施設利用者数の状況

区分	平成19年度	平成20年度	平成 2 1 年度
利用者総数	5,383人	4,054人	3,865人

管理運営経費の状況 (当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位:千円・端数四捨五入)

				、 · · ·	
		区分	平成19年度決算	平成20年度決算	平成21年度決算見込み
		使用料	3 0 4	0	0
市収	収入	諸収入等	1	0	0
		小計	3 0 5	0	0
		委託料	1 5 6	7 9 0	8 2 1
市支	支出	その他	1,584	3 1	9 7
		小計	1 , 7 4 0	8 2 1	9 1 8
(紀		経常)収支差額	1,435	8 2 1	9 1 8
		対前年比		6 1 4	9 7

[「]市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上(修繕料、備品購入費等は含まない)。

項目別管理運営評価表

区分	評価項目	配点	評価	得点			
	A 施設の設置目的を十分理解できているか。	5	4	2.5			
	B 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具	0					
 設置目的達	体的取組があったか?	U					
成旦日的ほ	C 利用者の増加に関する提案や具体的取組があった	0					
取組	か?						
77/101	D 設置目的達成に関する具体的な成果が挙げられた	0					
	か?						
	小計	5		2.5			
	E 管理運営業務仕様書に係る業務の実施状況は適切	1 9	4	9.5			
	か?		'				
	F 施設の管理運営に係る人員配置は適正かつ効率的	7	4	3.5			
	か?						
	G 市との連絡調整が適切に行われているか?	7	4	3.5			
	H 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されて	7	4	3.5			
	いるか?						
適正な管理	I 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か?	7	4	3.5			
運営に関す	J 自ら利用者の意見を把握し、サービス改善に反映	7	4	3.5			
る取組	させる取組を実施しているか?	-					
	K 利用者からの苦情を適切に記録しているか?ま	7	4	3.5			
	た、苦情対応の状況は適切か?						
	L 利用者への情報提供・案内(館内掲示・資料配布	7	5	4.2			
	など)が適切に行われているか?						
	M その他施設サービスの向上に向けた自主的な取	7	4	3.5			
	組・提案があるか?	7 5		20.0			
	小計	/ 5		38.2			
	N 当該施設の管理運営に係る行政コスト(指定管理 料のほか、市業務の合理化を含む)の削減が図られた	1 5	5	9.0			
	科のはか、巾美務の音理化を含む)の削減が図られた か?	1 5	3	9.0			
効率性向上	15						
に関する取	O 管理運営コストの縮減に関して、自主的な工夫・ 取組があったか?	5	4	2.5			
組	P 収入(使用料・利用料金その他売上)を増加する						
	ことができたか?	0					
	小計	2 0		11.5			
		100		52.2			

[「]評価」は、「1~7点」の7段階評価であり、「4点」が標準、「7点」が最高、「1点」が最低として設定 評価別得点換算率は、7点=100%、6点=80%、5点=60%、4点=50%、3点=40%、2点=20%、1点=0%

評価に係る特記事項

	・「施設利用上の注意事項」及び「行事案内」等の情報が、分かりやすく掲示され
	ている。
加算ポイント	・施設周囲の草刈りや植栽されているカエデの枯れ枝伐採などを熱心に行い、周
	囲の景観整備に力を入れている。そのため、隣接する笹戸公園とともに紅葉の
	名所になりつつあり、今後の観光客の増加が期待できる。
減算ポイント	特記事項なし

-6-

管理運営評価シート

指定管理者名称	社団法人 豊田市シルバー人材センター
施設名称	緑の公園・小原トレーニングセンター
施設所在地	豊田市市場町陣出879番地
指 定 期 間	平成20年 4月 1日 ~ 平成23年 3月31日
施設設置目的	スポーツ活動を通じた市民等の体力増進による健康維持管理及び地域 住民間の連帯感の醸成を図ることを目的とする。 (豊田市トレーニングセンター条例 第2条)

市 予 算 課	社会部小原支所
評価対象期間	平成20年 4月 ~ 平成22年 6月

評価結果 総括表

区分	設置目的達成に関 する取組	適正な管理運営に関 する取組	効率性向上に関す る取組	得点合計
配点	2 0	5 0	3 0	1 0 0
得点	9.0	28.0	1 6	53.0

施設利用者数の状況

区分	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度
利用者総数	15,513	17,607	2 2, 2 2 7

管理運営経費の状況(当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位:千円・端数四捨五入)

			-	
Σ	☑ 分	平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度決算
	使用料	1,228	1,987	2,327
市収入	諸収入等	3	1	1 4
	小計	1,231	1,988	2,341
	委託料	1 1,3 7 5	16,483	16,300
市支出	その他	5,240	8 7 8	1,452
	小計	16,615	17,341	17,752
(経常)収支差額	15,384	15,353	15,411
3	対前年比		3 1	5 8

[「]市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上(修繕料、備品購入費等は含まない)。

項目別管理運営評価表

区分	評価項目	配点	評価	得点
	A 施設の設置目的を十分理解できているか。	5	4	2.5
 設置目的達	B 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか?	5	3	2.0
成員日的建成に関する	C 利用者の増加に関する提案や具体的取組があったか?	5	3	2.0
72.10	D 設置目的達成に関する具体的な成果が挙げられたか?	5	4	2.5
	小計	2 0		9.0
	E 管理運営業務仕様書に係る業務の実施状況は適切か?	1 0	5	6.0
	F 施設の管理運営に係る人員配置は適正かつ効率的か?	5	5	3 . 0
	G 市との連絡調整が適切に行われているか?	5	5	3.0
	H 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか?	5	5	3 . 0
適正な管理	I 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か?	5	5	3.0
運営に関す る取組	J 自ら利用者の意見を把握し、サービス改善に反映 させる取組を実施しているか?	5	4	2 . 5
	K 利用者からの苦情を適切に記録しているか?また、苦情対応の状況は適切か?	5	4	2 . 5
	L 利用者への情報提供・案内(館内掲示・資料配布 など)が適切に行われているか?	5	4	2 . 5
	M その他施設サービスの向上に向けた自主的な取組・提案があるか?	5	4	3 . 0
	小計	5 0		28.0
·	N 当該施設の管理運営に係る行政コスト(指定管理料のほか、市業務の合理化を含む)の削減が図られたか?	2 0	4	10.0
効率性向上に関する取	O 管理運営コストの縮減に関して、自主的な工夫・ 取組があったか?	5	5	3 . 0
組	P 収入(使用料・利用料金その他売上)を増加することができたか?	5	5	3 . 0
	小計	3 0		16.0
	승하	100		53.0

[「]評価」は、「1~7点」の7段階評価であり、「4点」が標準、「7点」が最高、「1点」が最低として設定 評価別得点換算率は、7点=100%、6点=80%、5点=60%、4点=50%、3点=40%、2点=20%、1点=0%

評価に係る特記事項

加算ポイント	・担当課との連絡調整及び情報交換を緊密に行っている。 ・施設の美観が保持され高評であるため、施設の再利用者が増加している。 ・清掃及び除草等をシルバー会員が実施することで経費の節減に努めている。
減算ポイント	・自主事業及び施設利用者増加への取り組みが少ない。

-7-

管理運営評価シート

指定管理者名称	小原北部開発推進協議会 会長 二村 金義
施設名称	豊田市小原北部生活改善センター
施設所在地	豊田市雑敷町東門84番地1
指 定 期 間	平成20年4月1日 ~ 平成23年3月31日
施設設置目的	地域住民のコミュニテイ活動の推進を図るため。 (小原北部生活改善センター条例第2条)

ī	市	予	算	課	社会部小原支所					
į	評値	西 対	象 期	間	平成20年4月	~	平成22年6月			

評価結果 総括表

区分	設置目的達成に関 する取組	適正な管理運営に関 する取組	効率性向上に関す る取組	得点合計	
配点	1 0	7 5	1 5	1 0 0	
得点	6	4 1	8	55.0	

施設利用者数の状況

区分	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度
利用者総数	2,871	8,041	4,631

平成 21 年度は新型インフルエンザの流行に伴い行事の中止及び文化的行事の減少があった。

管理運営経費の状況(当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位:千円・端数四捨五入)

				(+ 12 :		
		区分	平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度決算	
		使用料	1 0 5	0	0	
市	以入	諸収入等	1	1	3	
		小計	1 0 6	1	3	
		委託料	6 7 7	1,106	1,054	
市	支出	その他	8 7 1	8	1 2 6	
		小計	1,548	1,114	1,180	
	(経常)収支差額		1,442	1,113	1,177	
		対前年比		3 2 9	6 4	

[「]市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上(修繕料、備品購入費等は含まない)。

項目別管理運営評価表

区分	評価項目	配点	評価	得点
	A 施設の設置目的を十分理解できているか。	5	5	3.0
設置目的達	B 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか?	0	0	0
成員日的建成に関する	C 利用者の増加に関する提案や具体的取組があったか?	5	5	3.0
72,100	D 設置目的達成に関する具体的な成果が挙げられたか?	0	0	0
	小計	1 0		6.0
	E 管理運営業務仕様書に係る業務の実施状況は適切か?	1 9	4	9.5
	F 施設の管理運営に係る人員配置は適正かつ効率的か?	7	5	4.2
	G 市との連絡調整が適切に行われているか?	7	5	4.2
	H 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか?	7	5	4.2
適正な管理	I 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か?	7	5	4.2
運営に関す る取組	J 自ら利用者の意見を把握し、サービス改善に反映 させる取組を実施しているか?	7	4	3.5
	K 利用者からの苦情を適切に記録しているか?また、苦情対応の状況は適切か?	7	4	3.5
	L 利用者への情報提供・案内(館内掲示・資料配布など)が適切に行われているか?	7	5	4.2
	M その他施設サービスの向上に向けた自主的な取組・提案があるか?	7	4	3.5
	小計	7 5		4 1.0
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	N 当該施設の管理運営に係る行政コスト(指定管理料のほか、市業務の合理化を含む)の削減が図られたか?	1 0	4	5.0
効率性向上に関する取	O 管理運営コストの縮減に関して、自主的な工夫・ 取組があったか?	5	5	3.0
組	P 収入(使用料・利用料金その他売上)を増加することができたか?	0	0	0
	小計	1 5		8.0
	合計	100		55.0

[「]評価」は、「1~7点」の7段階評価であり、「4点」が標準、「7点」が最高、「1点」が最低として設定 評価別得点換算率は、7点=100%、6点=80%、5点=60%、4点=50%、3点=40%、2点=20%、1点=0%

評価に係る特記事項

加算ポイント	・小原北部地域の中心的な交流施設として各種会議・文化行事等を開催している。 ・利用者とコミュニケーションを図り、意見の把握及び信頼関係を構築している。 ・利用案内広告を北部地域内へ全戸配布するなど、積極的な広報を実施している。 ・清掃及び除草作業等を職員が実施し、人件費及び必要経費の削減に努めている。
減算ポイント	特記事項なし

-8-

管理運営評価シート

指定管理者名称	愛知県住宅供給公社					
施設名称	豊田市地域定住化促進住宅、豊田市特定公共賃貸住宅、豊田市新婚者住宅					
施設所在地	豊田市藤岡飯野町 他					
指 定 期 間	平成20年 4月 1日 ~ 平成23年 3月 31日					
	・豊田市地域定住化促進住宅(豊田市小原活性化促進住宅についても同じ。)					
	定住を促進し、低廉な家賃で住宅を供給する。					
┃ ┃ 施設設置目的	・豊田市特定公共賃貸住宅					
心故故其 切	中堅所得者層の居住の用に供する優良な賃貸住宅を供給する。					
	・豊田市新婚者住宅					
	新婚者に一時的に居住する施設を提供する。					

市	予	算	課	都市整備部建	建築住宅	言課				
評值	西 対	象 期	間	平成20年	4月	~	平成22年	6月		

評価結果 総括表

区分	設置目的達成に関 する取組	適正な管理運営に関 する取組	効率性向上に関す る取組	得点合計	
配点	2 0	5 0	3 0	1 0 0	
得点	10.5	2 6	14.5	51.0	

施設利用者数の状況

区分	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度
利用者総数(管理戸数)	2 3 9戸	239戸	237戸

管理運営経費の状況(当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位:千円・端数四捨五入)

			· · ·		
区分		平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度決算	
	使用料	517,228	543,910	541,060	
市収入	諸収入等	9 3 1	4 2 3	1,044	
	小計	518,159	5 4 4 , 3 3 3	542,104	
	委託料	124,687	124,720	136,103	
市支出	その他	22,450	26,125	28,388	
	小計	147,137	150,845	164,491	
(経常) 収支差額		371,022	393,488	377,613	
対前年比			22,466	15,875	

[「]市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上(修繕料、備品購入費等は含まない)。

市の会計上、指定管理者制度を導入している住宅のみの収入・支出を抽出して算出することができないため、管理代行制度(()により管理している公営住宅(管理戸数:約2,000戸)も含めた全ての市営住宅の管理運営経費の状況を記載。

項目別管理運営評価表

区分	評価項目	配点	評価	得点
設置目的達成に関する取組	A 施設の設置目的を十分理解できているか。	5	5	3.0
	B 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか?	5	4	2.5
	C 利用者の増加に関する提案や具体的取組があったか?	5	4	2.5
	D 設置目的達成に関する具体的な成果が挙げられたか?	5	4	2.5
	小計	2 0		10.5
	E 管理運営業務仕様書に係る業務の実施状況は適切か?	1 0	4	5.0
	F 施設の管理運営に係る人員配置は適正かつ効率的か?	5	4	2.5
	G 市との連絡調整が適切に行われているか?	5	5	3.0
適正な管理運営に関する取組	H 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか?	5	4	2.5
	I 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か?	5	4	2.5
	J 自ら利用者の意見を把握し、サービス改善に反映 させる取組を実施しているか?	5	4	2.5
	K 利用者からの苦情を適切に記録しているか?また、苦情対応の状況は適切か?	5	5	3.0
	L 利用者への情報提供・案内(館内掲示・資料配布 など)が適切に行われているか?	5	4	2.5
	M その他施設サービスの向上に向けた自主的な取組・提案があるか?	5	4	2.5
	小計	5 0		26.0
効率性向上に関する取組	N 当該施設の管理運営に係る行政コスト(指定管理料のほか、市業務の合理化を含む)の削減が図られたか?	2 0	4	10.0
	O 管理運営コストの縮減に関して、自主的な工夫・ 取組があったか?	5	4	2.5
	P 収入(使用料・利用料金その他売上)を増加することができたか?	5	3	2.0
	小計	3 0		14.5
	合計	100		51.0

[「]評価」は、「1~7点」の7段階評価であり、「4点」が標準、「7点」が最高、「1点」が最低として設定 評価別得点換算率は、7点=100%、6点=80%、5点=60%、4点=50%、3点=40%、2点=20%、1点=0%

評価に係る特記事項

加算ポイント	・ 施設設置目的を理解し、市への報告や入居相談などを概ね適切に行っている。
減算ポイント	・ 公営住宅を含めた市営住宅全体としての家賃収納率の低下が見られるが、改善 や対策案の提案が見られなかった。今後のより積極的な改善及び対策案の提案 及び実施を求めるとともに、改善状況等を踏まえて市営住宅全体の管理方法の あり方について検討していく。

⁽¹⁾ 管理代行制度とは、公営住宅法で定められた制度で、事業主体以外の地方公共団体及び地方住宅供給公社が公営住宅の管理を代行することができる制度。

-9-