

豊田市指定管理者 管理運営評価  
(令和2年度指定期間満了施設 総合評価)

令和2年5月

豊 田 市

## 目次

| NO | 次期公募予定施設             | ページ |
|----|----------------------|-----|
| 1  | 小原トレーニングセンター<br>緑の公園 | 2   |

| NO | 次期単独指名施設名  | ページ |
|----|--|-----|
| 2  | 豊田産業文化センター<br>及び豊田市青少年センター                           | 3   |
| 3  | 豊田市総合野外センター  | 4   |
| 4  | 豊田市交流館（全 28 館）                                       | 5   |
| 5  | 豊田市コンサートホール<br>・能楽堂                                  | 6   |
| 6  | 豊田市民文化会館<br>豊田市民ギャラリー                                | 7   |
| 7  | 足助トレーニングセンター<br>豊田市足助グラウンド<br>豊田市足助テニスコート<br>足助農山村広場 | 8   |
| 8  | 上郷公園等  | 9   |

|    |  |    |
|----|--|----|
| 9  | 豊田市猿投コミュニティセンター<br>－体育館・武道場  | 10 |
| 10 | ①豊田市石野運動広場<br>②豊田市末野原運動広場<br>③豊田市高橋運動広場<br>④豊田市保見運動広場<br>⑤豊田市松平運動広場<br>⑥土橋公園（スポーツ施設部分） | 11 |
| 11 | 喜楽亭  | 12 |
| 12 | 豊田市歌舞伎伝承館  | 13 |
| 13 | 豊田市教職員会館テニスコート   | 14 |
| 14 | 敷島農村環境改善センター敷島<br>会館   | 15 |
| 15 | 豊田市浅野会館  | 16 |
| 16 | 笹戸生活改善センター笹戸会館   | 17 |

|    |                      |    |
|----|----------------------|----|
| 17 | 築羽農村環境改善センター築羽<br>会館 | 18 |
| 18 | 豊田市小原北部生活改善センタ<br>ー  | 19 |
| 19 | 豊田市石畳ふれあい広場          | 20 |
| 20 | 老人憩の家あさひ荘            | 21 |

# 豊田市指定管理者 管理運営評価について

## 1 評価目的

- ・管理運営評価は、毎年度、指定管理者が施設の管理運営において協定に従い適正に管理運営を行っているか、残りの指定期間において安定的・継続的な管理運営が行える状況にあるかなどをチェックし、改善に向けた指導・助言を行うことを目的に実施しています。
- ・今回は、令和2年度指定期間満了施設に対し、指定期間中の総括評価を行うことで、次期指定に向けた基礎資料とすることを目的としています。

## 2 概要

|      |   |
|------|---|
| 実施者  | 豊田市の施設所管課（予算課）                                    |
| 実施方法 | 施設所管課が、指定管理者から提出される各種書類をもとに、現地調査及びヒアリングを実施して評価する。 |
| 対象施設 | 令和2年度末に指定期間満了を迎える指定管理者制度適用施設                      |
| 対象期間 | 指定期間開始～令和3年3月                                     |

## 3 総括評価シート

### (1) 管理運営経費の状況

- ・当該施設に係る管理運営経費について、その全体経費と収支差額を表示し、行政が投入している実質的な施設管理コストを示しています。

### (2) 管理運営評価（項目別評価）

- ・管理運営評価における「項目別評価」は、各書類の記録、現地調査、ヒアリング結果等から確認した事実を基に、標準（良好）を「A」とし、「S・A・B・Cの4段階」で評価しています。
- ・評価基準については、以下のとおりです。

|        |                               |
|--------|-------------------------------|
| S（優良）  | 的確に実施されているとともに、様々な工夫がなされている。  |
| A（良好）  | 的確に実施されている。                   |
| B（要改善） | 改善すべき点があるが、改善案の実施により向上が見込まれる。 |
| C（不良）  | 指定管理者として適格性に欠けている点がある。        |
| -（非該当） | 該当しない、又は評価することができない。          |

## (3) 年度ごとの管理運営評価

- ・管理運営評価（項目別評価）の結果を基に、当該年度の総合評価として「◎・○・△・×の4段階」で評価を行っています。

|        |                                |
|--------|--------------------------------|
| ◎（適格）  | 指定管理者として適格であり、期待を大幅に上回る成果があった。 |
| ○（適格）  | 指定管理者として適格であり、期待する水準以上であった。    |
| △（要改善） | 指定管理者として一部適格性に欠け、改善すべき点があった。   |
| ×（不適格） | 指定管理者として適格性に欠け、期待する水準を大幅に下回った。 |

## (4) 参考（年度評価の結果の算出方法）

- ・年度評価（◎・○・△・×の4段階評価）の算出方法は、以下のとおりです。
- ・項目別評価において、Sを3点、Aを2点、Bを1点、Cを0点に換算し合計した後、評価した全項目数で割り返して算出  

$$(\text{評価点数の平均}) = (\text{換算した合計点数}) \div (\text{評価の全項目数})$$

| 年度評価の結果 |                                     | 評価点数  |
|---------|-------------------------------------|---|
| 適格      | ◎<br>指定管理者として適格であり、期待を大幅に上回る成果があった。 | ・全ての項目がS又Aはで、各項目の評価点数の平均が2.2以上の場合   |
|         | ○<br>指定管理者として適格であり、期待する水準以上であった。    | ・各項目の評価点数の平均が2.2以上であるがBがある場合<br>・各項目の評価点数の平均が2.0以上2.2未満の場合（ただし、Bは全体の3割以内） |
| 要改善     | △<br>指定管理者として一部適格性に欠け、改善すべき点があった。   | ・各項目の評価点数の平均が2.0以上だが、Bが全体の3割を超える場合<br>・各項目の評価点数が1.3以上2.0未満の場合             |
| 不適格     | ×<br>指定管理者として適格性に欠け、期待する水準を大幅に下回った  | ・Cがひとつでもある場合<br>・各項目の評価点数の平均が1.3未満の場合<br>・Bが全体の7割以上の場合                    |

## (5) 指定管理者 総括評価

- ・指定期間全体を通しての評価（総括評価）によって、指定管理者として「適格」又は「不適格」を評価しています。

## (6) 各施設における評価結果

- ・各施設の評価結果は、次ページからを参照してください。

## 総括評価シート

|         |   |
|---------|---|
| 指定管理者名称 | 公益社団法人豊田市シルバー人材センター                                   |
| 施設名称    | 小原トレーニングセンター・緑の公園                                     |
| 施設所在地   | 豊田市市場町陣出879番地   |
| 指定期間    | 平成28年4月1日～令和2年3月31日                                   |
| 施設設置目的  | スポーツ活動を通じた市民等の体力増進による健康維持管理及び地域住民間の連帯感の醸成を図ることを目的とする。 |

|        |                |
|--------|----------------|
| 市予算課   | 地域振興部 小原支所     |
| 評価対象期間 | 平成28年4月～令和2年3月 |

### 施設利用者数の状況

| 区分    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度  |
|-------|--------|--------|--------|--------|
| 利用者総数 | 42,537 | 48,334 | 41,923 | 38,662 |

### 管理運営経費の状況 (当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位：千円・端数四捨五入)

| 区分        |      | 平成28年度  | 平成29年度  | 平成30年度  | 令和元年度   |
|-----------|------|---------|---------|---------|---------|
| 市収入       | 使用料  | 2,206   | 2,275   | 2,065   | 2,186   |
|           | 諸収入等 | 93      | 89      | 89      | 86      |
|           | 小計   | 2,299   | 2,364   | 2,154   | 2,272   |
| 市支出       | 委託料  | 20,012  | 20,744  | 21,102  | 21,276  |
|           | その他  | 563     | 346     | 70      | 328     |
|           | 小計   | 20,575  | 21,090  | 21,172  | 21,604  |
| (経常) 収支差額 |      | ▲18,276 | ▲18,726 | ▲19,018 | ▲21,604 |
| 対前年比      |      |         | ▲450    | ▲292    | ▲314    |

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

### 年度ごとの管理運営評価

| 区分   | 評価項目   | H28        | H29 | H30 | R1 |
|--|--|------------|-----|-----|----|
| ① 切であること<br>指定管理者として適                            | 施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。 | A          | A   | A   | A  |
|  | 関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。                                | A          | A   | A   | A  |
|  | 安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）      | A          | A   | A   | A  |
|  | スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）              | A          | A   | A   | A  |
| ② 適正な管理運営に関する取組                                  | 施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。       | A          | A   | A   | A  |
|  | 施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。         | (R1年度より追加) |     |     | A  |
|  | 点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。          | (R1年度より追加) |     |     | A  |
|  | 市との連絡調整は適時、適切に行われているか。                                 | A          | A   | A   | A  |
|  | 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。                             | A          | A   | A   | A  |
|  | 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。                                   | A          | A   | A   | A  |
|  | 利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。           | A          | A   | A   | A  |
|  | 利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。                     | A          | A   | A   | A  |
|  | 利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。                  | A          | A   | A   | A  |
|  | 環境に配慮した管理運営が行われているか。                                   | A          | A   | A   | A  |
| ③ た取組等）<br>その他（施設の実情に応じ                          | 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。                       | A          | A   | A   | A  |
|  | 利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。                            | A          | A   | A   | A  |
|  | 施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。                               | A          | A   | A   | A  |
|  | 地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。                           | A          | A   | A   | A  |
|  | 多様な団体と連携した具体的な取組があったか。                                 | A          | A   | A   | A  |
|  | 障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。                      | A          | A   | A   | A  |
| 当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。 | A  | A          | A   | A   |    |

| 年度評価の経過 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|---------|--------|--------|--------|-------|
|         | ○      | ○      | ○      | ○     |

### 指定管理者 総括評価

|                     |  |
|---------------------|--|
| 指定期間全体を通しての評価（総括評価） | <ul style="list-style-type: none"> <li>過去に実績があり、修繕・委託等も業者と適正かつ迅速に対応しているため安心して任せられる。</li> <li>会員が地元の方のため地域の施設として適切かつ愛着をもって管理している。</li> <li>四季桜やササユリなどの希少な山野草も適正に管理されている。</li> <li>整備を進めている散策道は、非常にきれいに整備され、維持管理も適正に行われている。</li> </ul> |
| <b>指定管理者 総括評価</b>   |  |
| <b>適格</b>           |  |

## 総括評価シート

|         |   |
|---------|---|
| 指定管理者名称 | 公益財団法人 豊田市文化振興財団  |
| 施設名称    | 豊田産業文化センター 豊田市青少年センター   |
| 施設所在地   | 豊田市小坂本町1丁目25  |
| 指定期間    | 平成31年4月1日～令和3年3月31日   |
| 施設設置目的  | <p>【商業観光課】・【市民活躍支援課】<br/>                     地域産業の発展及び地域文化の創造に寄与するとともに、市民及びみよし市民の連帯と交流を促進し、生活文化の向上を図るため</p> <p>【次世代育成課】<br/>                     青少年の健全な育成に資するため、青少年の社会参画及び自立支援、青少年育成団体の活動支援に関する事業等を行う施設として設置する。</p> |

|        |                                  |
|--------|----------------------------------|
| 市予算課   | 産業部商業観光課、生涯活躍部市民活躍支援課、子ども部次世代育成課 |
| 評価対象期間 | 平成31年4月1日～令和2年3月31日              |

### 施設利用者数の状況

| 区分    | 令和元年度   |
|-------|---------|
| 利用者総数 | 510,331 |

R01（商観+市民活躍支援=405,507 次世代=104,824）

### 管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）

| 区分        |      | 令和元年度    |
|-----------|------|----------|
| 市収入       | 使用料  | 42,459   |
|           | 諸収入等 | 3,502    |
|           | 小計   | 45,961   |
| 市支出       | 委託料  | 149,216  |
|           | その他  | 64,636   |
|           | 小計   | 213,852  |
| (経常) 収支差額 |      | ▲167,891 |
| 対前年比      |      |          |

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

### 年度ごとの管理運営評価

| 区分                     | 評価項目   | R1 |
|------------------------|--|----|
| 切であること<br>① 指定管理者として適  | 施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。 | A  |
|                        | 関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。                                | B  |
|                        | 安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）      | A  |
|                        | スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）              | A  |
| ② 適正な管理運営に関する取組        | 施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。       | A  |
|                        | 施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。         | A  |
|                        | 点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。          | A  |
|                        | 市との連絡調整は適時、適切に行われているか。                                 | S  |
|                        | 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。                             | S  |
|                        | 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。                                   | A  |
|                        | 利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。           | A  |
|                        | 利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。                     | A  |
|                        | 利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。                  | A  |
|                        | 環境に配慮した管理運営が行われているか。                                   | A  |
| た取組等<br>③ その他（施設の実情に応じ | 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。                       | A  |
|                        | 利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。                            | A  |
|                        | 施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。                               | A  |
|                        | 地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。                           | A  |
|                        | 多様な団体と連携した具体的な取組があったか。                                 | A  |
|                        | 障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。                      | A  |
|                        | 当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。       | A  |

|         |       |
|---------|-------|
| 年度評価の経過 | 令和元年度 |
|         | ○     |

### 指定管理者 総括評価

|                     |  |
|---------------------|--|
| 指定期間全体を通しての評価（総括評価） | 施設の設置目的を良く理解し、日常の施設管理から事業運営に至るまで、様々な工夫が見られた。また、市との連絡調整を密に行い、常に情報共有が図られていた。 |
| <b>指定管理者 総括評価</b>   |  |
| <b>適格</b>           |  |

## 総括評価シート

|         |                        |
|---------|------------------------|
| 指定管理者名称 | 公益財団法人 豊田市文化振興財団       |
| 施設名称    | 豊田市総合野外センター            |
| 施設所在地   | 豊田市坂上町朝日山13-1          |
| 指定期間    | 平成31年4月1日～令和3年3月31日    |
| 施設設置目的  | 福祉の増進及び青少年の健全育成を目的とする。 |

|        |                |
|--------|----------------|
| 市予算課   | 子ども部次世代育成課     |
| 評価対象期間 | 平成31年4月～令和2年3月 |

### 施設利用者数の状況

| 区分    | 令和元年度  |
|-------|--------|
| 利用者総数 | 64,622 |

### 管理運営経費の状況 (当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位：千円・端数四捨五入)

| 区分        |      | 令和元年度    |
|-----------|------|----------|
| 市収入       | 使用料  | 768      |
|           | 諸収入等 | 183      |
|           | 小計   | 951      |
| 市支出       | 委託料  | 66,451   |
|           | その他  | 100,742  |
|           | 小計   | 167,193  |
| (経常) 収支差額 |      | ▲166,242 |
| 対前年比      |      |          |

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

### 年度ごとの管理運営評価

| 区分                      | 評価項目   | R1 |
|-------------------------|--|----|
| 適切であること<br>① 指定管理者として   | 施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。 | A  |
|                         | 関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。                                | A  |
|                         | 安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）      | A  |
|                         | スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）              | A  |
| ② 適正な管理運営に関する取組         | 施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。       | A  |
|                         | 施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。         | A  |
|                         | 点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。          | A  |
|                         | 市との連絡調整は適時、適切に行われているか。                                 | A  |
|                         | 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。                             | A  |
|                         | 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。                                   | A  |
|                         | 利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。           | A  |
|                         | 利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。                     | A  |
|                         | 利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。                  | A  |
|                         | 環境に配慮した管理運営が行われているか。                                   | A  |
| た取組等<br>③ その他（施設の実情に応じ） | 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。                       | A  |
|                         | 利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。                            | A  |
|                         | 施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。                               | A  |
|                         | 地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。                           | A  |
|                         | 多様な団体と連携した具体的な取組があったか。                                 | A  |
|                         | 障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。                      | A  |
|                         | 当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。       | A  |

|         |       |
|---------|-------|
| 年度評価の経過 | 令和元年度 |
|         | ○     |

### 指定管理者 総括評価

|                     |   |
|---------------------|---|
| 指定期間全体を通しての評価（総括評価） | <ul style="list-style-type: none"> <li>事業計画に沿って、良好に管理運営が行われた。</li> <li>施設内を巡回し、危険や不具合があれば迅速に対応しており、緊急時には市への連絡体制が確立されている。</li> <li>市民ニーズの把握に向けた利用団体アンケート及び利用者懇談会等で利用者の声を聞き入れ、立地環境を踏まえた体験プログラムの提供や安全な野外活動をするためのサポート体制が整っている。</li> </ul> |
| <b>指定管理者 総括評価</b>   |   |
| <b>適格</b>           |   |

## 総括評価シート

|         |  |
|---------|--|
| 指定管理者名称 | 公益財団法人豊田市文化振興財団  |
| 施設名称    | 豊田市逢妻交流館ほか27館  |
| 施設所在地   | 豊田市田町ほか  |
| 指定期間    | 平成31年4月1日～令和3年3月31日  |
| 施設設置目的  | *市民の生涯にわたる学び及び交流並びに市民活動の推進を図り、もって共働によるまちづくりを推進し、自立した地域社会の実現に資するため。 |

|        |                |
|--------|----------------|
| 市予算課   | 生涯活躍部市民活躍支援課   |
| 評価対象期間 | 平成31年4月～令和2年3月 |

### 施設利用者数の状況

|       |           |
|-------|-----------|
| 区分    | 令和元年度     |
| 利用者総数 | 2,495,070 |

### 管理運営経費の状況 (当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位：千円・端数四捨五入)

| 区分        |      | 令和元年度    |
|-----------|------|----------|
| 市収入       | 使用料  | 43,696   |
|           | 諸収入等 | 3,469    |
|           | 小計   | 47,165   |
| 市支出       | 委託料  | 452,627  |
|           | その他  | 543,880  |
|           | 小計   | 996,507  |
| (経常) 収支差額 |      | ▲949,342 |
| 対前年比      |      |          |

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

### 年度ごとの管理運営評価

| 区分                    | 評価項目   | R1 |
|-----------------------|--|----|
| 切であること<br>①指定管理者として適  | 施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。 | A  |
|                       | 関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。                                | A  |
|                       | 安定的な人的基盤を有しているか。(人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組)      | A  |
|                       | スタッフの労働条件は適切か。(雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等)              | A  |
| ②適正な管理運営に関する取組        | 施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値(効果)を高めるような取組は行われているか。       | A  |
|                       | 施設(建物、設備、備品)の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。         | B  |
|                       | 点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置(修繕、交換、調整等)が講じられたか。          | A  |
|                       | 市との連絡調整は適時、適切に行われているか。                                 | A  |
|                       | 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。                             | A  |
|                       | 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。                                   | A  |
|                       | 利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。           | A  |
|                       | 利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。                     | A  |
|                       | 利用者への情報提供・案内(館内掲示・資料配布など)が適切に行われているか。                  | A  |
|                       | 環境に配慮した管理運営が行われているか。                                   | A  |
| た取組等<br>③その他(施設の実情に応じ | 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。                       | A  |
|                       | 利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。                            | A  |
|                       | 施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。                               | A  |
|                       | 地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。                           | A  |
|                       | 多様な団体と連携した具体的な取組があったか。                                 | S  |
|                       | 障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。                      | A  |
|                       | 当該施設の管理運営に係る行政コスト(指定管理料のほか、市業務の合理化を含む)の削減が図られたか。       | A  |

|         |       |
|---------|-------|
| 年度評価の経過 | 令和元年度 |
|         | ○     |

### 指定管理者 総括評価

|                     |  |
|---------------------|--|
| 指定期間全体を通しての評価(総括評価) | 平成30年度からのルール改正・利用緩和が定着しつつあり、新たな利用者を地域や学校になく等、地域活動の拠点施設としてコーディネート力を発揮し、交流館の利用拡大につながっている。支援・コーディネート実践事例集の作成や好事例紹介等、全館への情報共有にも注力された。今後も各館で地域の特色を生かした様々な取組が展開されることを期待する。 |
| 指定管理者 総括評価          | 適格   |

## 総括評価シート

|         |   |
|---------|---|
| 指定管理者名称 | 公益財団法人 豊田市文化振興財団  |
| 施設名称    | 豊田市コンサートホール・能楽堂   |
| 施設所在地   | 豊田市西町1-200  |
| 指定期間    | 平成31年4月1日～令和3年3月31日   |
| 施設設置目的  | *音楽、歌劇、能楽、邦楽その他伝統的芸術文化の保存及び市民文化の振興に寄与するため<br>(豊田市コンサートホール・能楽堂条例第2条) |

|        |                |
|--------|----------------|
| 市予算課   | 生涯活躍部文化振興課     |
| 評価対象期間 | 平成31年4月～令和2年3月 |

### 施設利用者数の状況

|       |        |
|-------|--------|
| 区分    | 令和元年度  |
| 利用者総数 | 88,353 |

### 管理運営経費の状況 (当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位：千円・端数四捨五入)

| 区分        |      | 令和元年度    |
|-----------|------|----------|
| 市収入       | 使用料  | 28,210   |
|           | 諸収入等 | 2        |
|           | 小計   | 28,212   |
| 市支出       | 委託料  | 78,277   |
|           | その他  | 226,295  |
|           | 小計   | 304,572  |
| (経常) 収支差額 |      | ▲276,360 |
| 対前年比      |      |          |

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

### 年度ごとの管理運営評価

| 区分                     | 評価項目   | R1 |
|------------------------|--|----|
| 切であること<br>①指定管理者として適   | 施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。 | A  |
|                        | 関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。                                | A  |
|                        | 安定的な人的基盤を有しているか。(人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組)      | A  |
|                        | スタッフの労働条件は適切か。(雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等)              | A  |
| ②適正な管理運営に関する取組         | 施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値(効果)を高めるような取組は行われているか。       | A  |
|                        | 施設(建物、設備、備品)の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。         | A  |
|                        | 点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置(修繕、交換、調整等)が講じられたか。          | A  |
|                        | 市との連絡調整は適時、適切に行われているか。                                 | A  |
|                        | 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。                             | A  |
|                        | 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。                                   | A  |
|                        | 利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。           | A  |
|                        | 利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。                     | A  |
|                        | 利用者への情報提供・案内(館内掲示・資料配布など)が適切に行われているか。                  | A  |
|                        | 環境に配慮した管理運営が行われているか。                                   | A  |
| た取組等)<br>③その他(施設の実情に応じ | 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。                       | S  |
|                        | 利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。                            | A  |
|                        | 施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。                               | A  |
|                        | 地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。                           | A  |
|                        | 多様な団体と連携した具体的な取組があったか。                                 | A  |
|                        | 障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。                      | A  |
|                        | 当該施設の管理運営に係る行政コスト(指定管理料のほか、市業務の合理化を含む)の削減が図られたか。       | A  |

|         |       |
|---------|-------|
| 年度評価の経過 | 令和元年度 |
|         | ○     |

### 指定管理者 総括評価

|                     |   |
|---------------------|---|
| 指定期間全体を通しての評価(総括評価) | 施設の設置目的を意識した新たな企画や施設の改善の提案が行われた。また非常時に置いても経験を活かした安定した管理、連絡体制であった。 |
| <b>指定管理者 総括評価</b>   |   |
| <b>適格</b>           |   |

## 総括評価シート

|         |  |
|---------|--|
| 指定管理者名称 | 公益財団法人 豊田市文化振興財団   |
| 施設名称    | 豊田市民文化会館及び豊田市民ギャラリー  |
| 施設所在地   | 豊田市小坂町12-100、豊田市西町5-5                                      |
| 指定期間    | 平成31年4月1日～令和3年3月31日  |
| 施設設置目的  | 市民による自主的な文化活動の支援を行うとともに、優れた舞台芸術鑑賞の機会を提供し、市民文化の向上と福祉の増進を図る。 |

|        |                |
|--------|----------------|
| 市予算課   | 生涯活躍部文化振興課     |
| 評価対象期間 | 平成31年4月～令和2年3月 |

### 施設利用者数の状況

|       |         |
|-------|---------|
| 区分    | 令和元年度   |
| 利用者総数 | 334,071 |

### 管理運営経費の状況 (当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位：千円・端数四捨五入)

| 区分        |      | 令和元年度    |
|-----------|------|----------|
| 市収入       | 使用料  | 42,290   |
|           | 諸収入等 | 4,017    |
|           | 小計   | 47,198   |
| 市支出       | 委託料  | 149,400  |
|           | その他  | 101,077  |
|           | 小計   | 250,477  |
| (経常) 収支差額 |      | ▲204,170 |
| 対前年比      |      |          |

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

### 年度ごとの管理運営評価

| 区分                     | 評価項目   | R1 |
|------------------------|--|----|
| 切であること<br>① 指定管理者として適  | 施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。 | A  |
|                        | 関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。                                | A  |
|                        | 安定的な人的基盤を有しているか。(人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組)      | A  |
|                        | スタッフの労働条件は適切か。(雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等)              | A  |
| ② 適正な管理運営に関する取組        | 施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値(効果)を高めるような取組は行われているか。       | A  |
|                        | 施設(建物、設備、備品)の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。         | A  |
|                        | 点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置(修繕、交換、調整等)が講じられたか。          | S  |
|                        | 市との連絡調整は適時、適切に行われているか。                                 | A  |
|                        | 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。                             | A  |
|                        | 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。                                   | A  |
|                        | 利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。           | A  |
|                        | 利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。                     | A  |
|                        | 利用者への情報提供・案内(館内掲示・資料配布など)が適切に行われているか。                  | S  |
|                        | 環境に配慮した管理運営が行われているか。                                   | A  |
| た取組等<br>③ その他(施設の実情に応じ | 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。                       | A  |
|                        | 利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。                            | A  |
|                        | 施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。                               | A  |
|                        | 地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。                           | A  |
|                        | 多様な団体と連携した具体的な取組があったか。                                 | A  |
|                        | 障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。                      | S  |
|                        | 当該施設の管理運営に係る行政コスト(指定管理料のほか、市業務の合理化を含む)の削減が図られたか。       | A  |

|         |       |
|---------|-------|
| 年度評価の経過 | 令和元年度 |
|         | ○     |

### 指定管理者 総括評価

|                     |  |
|---------------------|--|
| 指定期間全体を通しての評価(総括評価) | 市内の文化団体と良好な関係を構築・継続し、様々な事業の実施・施設利用の促進を図り、市民文化の向上に寄与している。 |
| <b>指定管理者 総括評価</b>   |  |
| <b>適格</b>           |  |

## 総括評価シート

|         |   |
|---------|---|
| 指定管理者名称 | 公益財団法人 豊田市文化振興財団  |
| 施設名称    | 足助トレーニングセンター、豊田市足助グラウンド、豊田市足助テニスコート<br>足助農山村広場  |
| 施設所在地   | 豊田市足助町蔵ノ前19番地ほか   |
| 指定期間    | 平成31年4月1日～令和3年3月31日   |
| 施設設置目的  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・足助グラウンド、足助テニスコート<br/>スポーツの振興、市民の体力及び健康の増進のため。</li> <li>・足助農山村広場<br/>市民の健康の増進及び地域の交流の増進を図るため。</li> <li>・足助トレーニングセンター<br/>スポーツ活動を通じた農業者等の体力増進による健康維持管理及び農業者と地域住民との連帯感の醸成を図るため。</li> </ul> |

|        |                |
|--------|----------------|
| 市予算課   | 地域振興部足助支所      |
| 評価対象期間 | 平成31年4月～令和2年3月 |

### 施設利用者数の状況

|       |        |
|-------|--------|
| 区分    | 令和元年度  |
| 利用者総数 | 25,192 |

### 管理運営経費の状況 (当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位：千円・端数四捨五入)

| 区分        |      | 令和元年度  |
|-----------|------|--------|
| 市収入       | 使用料  | 1,979  |
|           | 諸収入等 | 620    |
|           | 小計   | 2,599  |
| 市支出       | 委託料  | 11,175 |
|           | その他  | 738    |
|           | 小計   | 11,913 |
| (経常) 収支差額 |      | ▲9,314 |
| 対前年比      |      |        |

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

### 年度ごとの管理運営評価

| 区分                     | 評価項目   | R1 |
|------------------------|--|----|
| 切であること<br>① 指定管理者として適  | 施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。 | A  |
|                        | 関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。                                | A  |
|                        | 安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）      | A  |
|                        | スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）              | A  |
| ② 適正な管理運営に関する取組        | 施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。       | A  |
|                        | 施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。         | A  |
|                        | 点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。          | A  |
|                        | 市との連絡調整は適時、適切に行われているか。                                 | A  |
|                        | 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。                             | A  |
|                        | 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。                                   | A  |
|                        | 利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。           | A  |
|                        | 利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。                     | A  |
|                        | 利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。                  | A  |
|                        | 環境に配慮した管理運営が行われているか。                                   | A  |
| た取組等<br>③ その他（施設の実情に応じ | 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。                       | A  |
|                        | 利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。                            | A  |
|                        | 施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。                               | A  |
|                        | 地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。                           | A  |
|                        | 多様な団体と連携した具体的な取組があったか。                                 | -  |
|                        | 障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。                      | -  |
|                        | 当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。       | A  |

|         |       |
|---------|-------|
| 年度評価の経過 | 令和元年度 |
|         | ○     |

### 指定管理者 総括評価

|                     |  |
|---------------------|--|
| 指定期間全体を通しての評価（総括評価） | <ul style="list-style-type: none"> <li>・市との連絡調整を緊密にとっており、利用者からの苦情等も特にない。</li> <li>・足助トレーニングセンターを始め施設の管理を適切に行っている。</li> <li>・備品や設備の簡易な修繕は、自主修繕を行うことにより、経費節減に努めている。</li> </ul> |
| <b>指定管理者 総括評価</b>   |  |
| <b>適格</b>           |  |

## 総括評価シート

|         |  |
|---------|--|
| 指定管理者名称 | 公益財団法人 豊田市文化振興財団   |
| 施設名称    | 上郷公園等  |
| 施設所在地   | 豊田市上郷町5丁目1番地1  |
| 指定期間    | 平成31年4月1日～令和3年3月31日  |
| 施設設置目的  | 市民の連帯意識の高揚、健康の増進、ふれあいの場として設置する。上郷公園は主として近隣に居住する者の利用に供することを目的とする。 |

|        |                |
|--------|----------------|
| 市予算課   | 地域振興部上郷支所      |
| 評価対象期間 | 平成31年4月～令和2年3月 |

### 施設利用者数の状況

| 区分    | 令和元年度             |
|-------|-------------------|
| 利用者総数 | 14,380人<br>(786件) |

### 管理運営経費の状況 (当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位：千円・端数四捨五入)

| 区分        |      | 令和元年度  |
|-----------|------|--------|
| 市収入       | 使用料  | 0      |
|           | 諸収入等 | 0      |
|           | 小計   | 0      |
| 市支出       | 委託料  | 4,124  |
|           | その他  | 0      |
|           | 小計   | 4,124  |
| (経常) 収支差額 |      | ▲4,124 |
| 対前年比      |      |        |

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

### 年度ごとの管理運営評価

| 区分   | 評価項目   | R1   |   |
|--|--|--|---|
| ① 指定管理者として適切であること                            | 施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。 | A  |   |
|  | 関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。                                | A  |   |
|  | 安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）      | A  |   |
|  | スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）              | A  |   |
|  | ② 適正な管理運営に関する取組  | 施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。 | A |
|  |  | 施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。   | A |
|  |  | 点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。    | B |
|  |  | 市との連絡調整は適時、適切に行われているか。                           | A |
|  |  | 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。                       | S |
|  |  | 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。                             | A |
| 利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。 |  | A  |   |
| 利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。           |  | A  |   |
| 利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。        |  | A  |   |
| 環境に配慮した管理運営が行われているか。                         |  | A  |   |
| ③ その他（施設の実情に応じた取組等）                          | 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的な取組があったか。                      | -  |   |
|  | 利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。                            | -  |   |
|  | 施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。                               | B  |   |
|  | 地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。                           | A  |   |
|  | 多様な団体と連携した具体的な取組があったか。                                 | A  |   |
|  | 障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。                      | -  |   |
|  | 当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。       | S  |   |

|         |       |
|---------|-------|
| 年度評価の経過 | 令和元年度 |
|         | ○     |

### 指定管理者 総括評価

|                     |   |
|---------------------|---|
| 指定期間全体を通しての評価（総括評価） | 上郷公園は、上郷交流館と同じ指定管理者が管理しているため職員も常駐しており、運動広場、遊具、トイレ及び芝生広場等、常に施設の状態を把握し、修繕等が必要な場合は適切な対応がされており、常に良好な状態が維持され、市民が安全、安心して利用できていることは大いに評価できる。違法駐車対策については利用者との区別が難しいが、継続して取り組む必要がある。 |
| <b>指定管理者 総括評価</b>   |   |
| <b>適格</b>           |   |

## 総括評価シート

|         |  |
|---------|--|
| 指定管理者名称 | 公益財団法人 豊田市文化振興財団   |
| 施設名称    | 豊田市猿投コミュニティセンター体育館及び<br>豊田市猿投コミュニティセンター武道場   |
| 施設所在地   | 豊田市四郷町東畑70番地1  |
| 指定期間    | 平成31年4月1日～令和3年3月31日  |
| 施設設置目的  | 市内在住者・在学・在勤者等の利用者の体力と健康の増進及びスポーツの振興を図りつつ、施設が存在する猿投地域の市民の連帯意識・健康・ふれあいを促進することを目的とする。<br>(条例、基本協定等に記載する「設置目的」を逸脱しないことを前提に、施設の本来の目的が読み取れるように記載する。) |

|        |                |
|--------|----------------|
| 市予算課   | 地域振興部猿投支所      |
| 評価対象期間 | 平成31年4月～令和2年3月 |

### 施設利用者数の状況

|       |        |
|-------|--------|
| 区分    | 令和元年度  |
| 利用者総数 | 39,537 |

### 管理運営経費の状況 (当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位：千円・端数四捨五入)

| 区分        |      | 令和元年度  |
|-----------|------|--------|
| 市収入       | 使用料  | 2,921  |
|           | 諸収入等 |        |
|           | 小計   | 2,921  |
| 市支出       | 委託料  | 12,490 |
|           | その他  |        |
|           | 小計   | 12,490 |
| (経常) 収支差額 |      | ▲9,569 |
| 対前年比      |      |        |

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

### 年度ごとの管理運営評価

| 区分                     | 評価項目   | R1 |
|------------------------|--|----|
| 切であること<br>①指定管理者として適   | 施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。 | A  |
|                        | 関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。                                | A  |
|                        | 安定的な人的基盤を有しているか。(人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組)      | A  |
|                        | スタッフの労働条件は適切か。(雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等)              | A  |
| ②適正な管理運営に関する取組         | 施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値(効果)を高めるような取組は行われているか。       | A  |
|                        | 施設(建物、設備、備品)の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。         | A  |
|                        | 点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置(修繕、交換、調整等)が講じられたか。          | A  |
|                        | 市との連絡調整は適時、適切に行われているか。                                 | A  |
|                        | 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。                             | A  |
|                        | 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。                                   | A  |
|                        | 利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。           | A  |
|                        | 利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。                     | A  |
|                        | 利用者への情報提供・案内(館内掲示・資料配布など)が適切に行われているか。                  | A  |
|                        | 環境に配慮した管理運営が行われているか。                                   | A  |
| た取組等)<br>③その他(施設の実情に応じ | 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。                       | A  |
|                        | 利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。                            | A  |
|                        | 施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。                               | A  |
|                        | 地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。                           | A  |
|                        | 多様な団体と連携した具体的な取組があったか。                                 | A  |
|                        | 障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。                      | A  |
|                        | 当該施設の管理運営に係る行政コスト(指定管理料のほか、市業務の合理化を含む)の削減が図られたか。       | A  |

|         |       |
|---------|-------|
| 年度評価の経過 | 令和元年度 |
|         | ○     |

### 指定管理者 総括評価

|                     |   |
|---------------------|---|
| 指定期間全体を通しての評価(総括評価) | 指定管理者として施設の管理運営が適切に行われている。また、日常の点検などもしっかり行われ、安全に利用できるような体制作りや防犯、防災対策についても適切に行われている。 |
| <b>指定管理者 総括評価</b>   |   |
| <b>適格</b>           |   |

## 総括評価シート

|         |   |
|---------|---|
| 指定管理者名称 | 公益財団法人 豊田市文化振興財団  |
| 施設名称    | ①豊田市石野運動広場 ②豊田市末野原運動広場<br>③豊田市高橋運動広場 ④豊田市保見運動広場<br>⑤豊田市松平運動広場 ⑥土橋公園（スポーツ施設部分）             |
| 施設所在地   | ①豊田市東広瀬町舟木1-4 ②豊田市豊栄町11-25<br>③豊田市高橋町3-100-1 ④豊田市保見ヶ丘1-152<br>⑤豊田市大内町山ノ田1-7 ⑥豊田市土橋町6-80-1 |
| 指定期間    | 平成31年4月1日～令和3年3月31日   |
| 施設設置目的  | スポーツの振興及び住民の体力と健康の増進を図り、また、レクリエーション、ふれあい、交流の場として住民の福祉の増進を図る。                              |
| 市予算課    | 生涯活躍部生涯スポーツ推進課  |
| 評価対象期間  | 平成31年4月～令和2年3月  |

### 施設利用者数の状況

|       |         |
|-------|---------|
| 区分    | 令和元年度   |
| 利用者総数 | 101,371 |

### 管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）

| 区分   |      | 令和元年度  |
|------|------|--------|
| 市収入  | 使用料  | 3,823  |
|      | 諸収入等 | 294    |
|      | 小計   | 4,117  |
| 市支出  | 委託料  | 18,207 |
|      | その他  | 6,559  |
|      | 小計   | 24,766 |
| 対前年比 |      |        |

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

### 年度ごとの管理運営評価

| 区分                     | 評価項目   | R1 |
|------------------------|--|----|
| 切であること<br>①指定管理者として適   | 施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。 | A  |
|                        | 関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。                                | A  |
|                        | 安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）      | A  |
|                        | スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）              | A  |
| ②適正な管理運営に関する取組         | 施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。       | A  |
|                        | 施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。         | S  |
|                        | 点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。          | A  |
|                        | 市との連絡調整は適時、適切に行われているか。                                 | A  |
|                        | 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。                             | A  |
|                        | 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。                                   | A  |
|                        | 利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。           | A  |
|                        | 利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。                     | A  |
|                        | 利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。                  | A  |
|                        | 環境に配慮した管理運営が行われているか。                                   | A  |
| た取組等）<br>③その他（施設の実情に応じ | 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。                       | A  |
|                        | 利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。                            | A  |
|                        | 施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。                               | S  |
|                        | 地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。                           | A  |
|                        | 多様な団体と連携した具体的な取組があったか。                                 | A  |
|                        | 障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。                      | A  |
|                        | 当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。       | A  |

|         |       |
|---------|-------|
| 年度評価の経過 | 令和元年度 |
|         | ○     |

### 指定管理者 総括評価

|                     |  |
|---------------------|--|
| 指定期間全体を通しての評価（総括評価） | 施設職員が週1回以上全施設を巡回し、危険箇所の把握と早期解消に努めるとともに、限られた修繕費の中、指定管理者自ら軽微な修繕を行うなど、安全・安心な施設運営に向けた積極的な取組がされていた。 |
| <b>指定管理者 総括評価</b>   |  |
| <b>適格</b>           |  |

## 総括評価シート

|         |   |
|---------|---|
| 指定管理者名称 | 公益財団法人 豊田市文化振興財団  |
| 施設名称    | 喜楽亭   |
| 施設所在地   | 豊田市小坂本町1丁目25番地  |
| 指定期間    | 平成31年4月1日～令和3年3月31日   |
| 施設設置目的  | 郷土の歴史的、民俗的または文化的所産である建造物、美術工芸品、資料その他の文化財等の保存、公開展示、市民の利用等を適切に行うことにより、市民の教養、学術及び文化の発展に寄与することを目的とする。 |

|        |                |
|--------|----------------|
| 市予算課   | 生涯活躍部文化財課      |
| 評価対象期間 | 平成31年4月～令和2年3月 |

### 施設利用者数の状況

|       |        |
|-------|--------|
| 区分    | 令和元年度  |
| 利用者総数 | 23,568 |

### 管理運営経費の状況 (当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位：千円・端数四捨五入)

| 区分        |      | 令和元年度 |
|-----------|------|-------|
| 市収入       | 使用料  | 412   |
|           | 諸収入等 | 193   |
|           | 小計   | 605   |
| 市支出       | 委託料  | 1,470 |
|           | その他  | 0     |
|           | 小計   | 1,470 |
| (経常) 収支差額 |      | ▲865  |
| 対前年比      |      |       |

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

### 年度ごとの管理運営評価

| 区分                     | 評価項目   | R1 |
|------------------------|--|----|
| 切であること<br>①指定管理者として適   | 施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。 | A  |
|                        | 関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。                                | A  |
|                        | 安定的な人的基盤を有しているか。(人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組)      | A  |
|                        | スタッフの労働条件は適切か。(雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等)              | A  |
| ②適正な管理運営に関する取組         | 施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値(効果)を高めるような取組は行われているか。       | A  |
|                        | 施設(建物、設備、備品)の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。         | A  |
|                        | 点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置(修繕、交換、調整等)が講じられたか。          | A  |
|                        | 市との連絡調整は適時、適切に行われているか。                                 | A  |
|                        | 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。                             | A  |
|                        | 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。                                   | A  |
|                        | 利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。           | A  |
|                        | 利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。                     | A  |
|                        | 利用者への情報提供・案内(館内掲示・資料配布など)が適切に行われているか。                  | A  |
|                        | 環境に配慮した管理運営が行われているか。                                   | A  |
| た取組等)<br>③その他(施設の実情に応じ | 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。                       | A  |
|                        | 利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。                            | A  |
|                        | 施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。                               | A  |
|                        | 地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。                           | A  |
|                        | 多様な団体と連携した具体的な取組があったか。                                 | A  |
|                        | 障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。                      | —  |
|                        | 当該施設の管理運営に係る行政コスト(指定管理料のほか、市業務の合理化を含む)の削減が図られたか。       | A  |

|         |       |
|---------|-------|
| 年度評価の経過 | 令和元年度 |
|         | ○     |

### 指定管理者 総括評価

|                     |   |
|---------------------|---|
| 指定期間全体を通しての評価(総括評価) | 日常的な施設管理については、登録文化財としての趣旨を理解し、特に問題なく適正に管理運営をしている。ガラス戸の補修・手すりの補強等、適切な施設管理や安全対策を実施できている。以上を踏まえ、指定管理者として適切な水準であったと評価できる。 |
| <b>指定管理者 総括評価</b>   |   |
| <b>適格</b>           |   |

## 総括評価シート

|         |  |
|---------|--|
| 指定管理者名称 | 公益財団法人 豊田市文化振興財団   |
| 施設名称    | 豊田市歌舞伎伝承館  |
| 施設所在地   | 豊田市永太郎町落681番地1   |
| 指定期間    | 平成31年4月1日～令和3年3月31日  |
| 施設設置目的  | 豊田市の農村歌舞伎の価値を市内外に発信する活動を展開し、その活動を通して、市民の郷土への誇りと愛着を育むことを目的とする。<br>また、小原地区の郷土資料の展示も行い、地域の魅力発信やスクールサポートを実施する場とする。 |

|        |                |
|--------|----------------|
| 市予算課   | 生涯活躍部文化財課      |
| 評価対象期間 | 平成31年4月～令和2年3月 |

### 施設利用者数の状況

|       |        |
|-------|--------|
| 区分    | 令和元年度  |
| 利用者総数 | 15,209 |

### 管理運営経費の状況 (当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位：千円・端数四捨五入)

| 区分        |      | 令和元年度  |
|-----------|------|--------|
| 市収入       | 使用料  | 0      |
|           | 諸収入等 | 0      |
|           | 小計   | 0      |
| 市支出       | 委託料  | 2,577  |
|           | その他  | 0      |
|           | 小計   | 2,577  |
| (経常) 収支差額 |      | ▲2,577 |
| 対前年比      |      |        |

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

### 年度ごとの管理運営評価

| 区分                     | 評価項目   | R1 |
|------------------------|--|----|
| 切であること<br>① 指定管理者として適  | 施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。 | S  |
|                        | 関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。                                | A  |
|                        | 安定的な人的基盤を有しているか。(人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組)      | A  |
|                        | スタッフの労働条件は適切か。(雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等)              | A  |
| ② 適正な管理運営に関する取組        | 施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値(効果)を高めるような取組は行われているか。       | A  |
|                        | 施設(建物、設備、備品)の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。         | A  |
|                        | 点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置(修繕、交換、調整等)が講じられたか。          | A  |
|                        | 市との連絡調整は適時、適切に行われているか。                                 | A  |
|                        | 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。                             | A  |
|                        | 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。                                   | A  |
|                        | 利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。           | A  |
|                        | 利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。                     | A  |
|                        | 利用者への情報提供・案内(館内掲示・資料配布など)が適切に行われているか。                  | A  |
|                        | 環境に配慮した管理運営が行われているか。                                   | A  |
| た取組等<br>③ その他(施設の実情に応じ | 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。                       | A  |
|                        | 利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。                            | A  |
|                        | 施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。                               | A  |
|                        | 地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。                           | A  |
|                        | 多様な団体と連携した具体的な取組があったか。                                 | A  |
|                        | 障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。                      | A  |
|                        | 当該施設の管理運営に係る行政コスト(指定管理料のほか、市業務の合理化を含む)の削減が図られたか。       | S  |

|         |       |
|---------|-------|
| 年度評価の経過 | 令和元年度 |
|         | ○     |

### 指定管理者 総括評価

|                     |  |
|---------------------|--|
| 指定期間全体を通しての評価(総括評価) | 施設管理業務を熟知しており、適切な運営がなされた。<br>また、講座やイベントは専門職員を配置するなど、施設の設置目的に沿った事業が推進された。 |
| <b>指定管理者 総括評価</b>   |  |
| <b>適格</b>           |  |

## 総括評価シート

|         |                           |
|---------|---------------------------|
| 指定管理者名称 | 公益財団法人 豊田市文化振興財団          |
| 施設名称    | 豊田市教職員会館テニスコート            |
| 施設所在地   | 豊田市保見町西古城106番地            |
| 指定期間    | 平成28年4月1日～令和3年3月31日       |
| 施設設置目的  | スポーツの振興及び市民の体力と健康を増進するため。 |

|        |                |
|--------|----------------|
| 市予算課   | 教育部 学校教育課      |
| 評価対象期間 | 平成28年4月～令和2年3月 |

### 施設利用者数の状況

| 区分    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度  |
|-------|--------|--------|--------|--------|
| 利用者総数 | 4,474人 | 4,154人 | 3,837人 | 5,041人 |

### 管理運営経費の状況 (当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位：千円・端数四捨五入)

| 区分        |      | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|-----------|------|--------|--------|--------|-------|
| 市収入       | 使用料  | 839    | 688    | 702    | 961   |
|           | 諸収入等 | 28     | 31     | 39     | 39    |
|           | 小計   | 867    | 719    | 741    | 1,000 |
| 市支出       | 委託料  | 286    | 254    | 235    | 275   |
|           | その他  | 279    | 317    | 342    | 315   |
|           | 小計   | 565    | 571    | 577    | 590   |
| (経常) 収支差額 |      | 302    | 148    | 164    | 410   |
| 対前年比      |      |        | ▲154   | 16     | 246   |

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

### 年度ごとの管理運営評価

| 区分                  | 評価項目   | H28        | H29 | H30 | R1 |
|---------------------|--|------------|-----|-----|----|
| ① 指定管理者として適切であること   | 施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。 | A          | A   | B   | A  |
|                     | 関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。                                | A          | A   | A   | A  |
|                     | 安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）      | B          | A   | A   | A  |
|                     | スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）              | A          | A   | A   | A  |
| ② 適正な管理運営に関する取組     | 施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。       | A          | A   | A   | A  |
|                     | 施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。         | (R1年度より追加) |     |     | A  |
|                     | 点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。          | (R1年度より追加) |     |     | A  |
|                     | 市との連絡調整は適時、適切に行われているか。                                 | B          | A   | A   | A  |
|                     | 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。                             | A          | A   | A   | S  |
|                     | 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。                                   | S          | A   | A   | A  |
|                     | 利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。           | A          | A   | A   | A  |
|                     | 利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。                     | A          | S   | A   | A  |
|                     | 利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。                  | A          | A   | S   | A  |
|                     | 環境に配慮した管理運営が行われているか。                                   | A          | A   | A   | A  |
| ③ その他（施設の実情に応じた取組等） | 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的な取組があったか。                      | S          | A   | A   | A  |
|                     | 利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。                            | A          | A   | A   | S  |
|                     | 施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。                               | A          | A   | A   | A  |
|                     | 地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。                           | A          | A   | A   | A  |
|                     | 多様な団体と連携した具体的な取組があったか。                                 | A          | A   | A   | A  |
|                     | 障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。                      | A          | A   | A   | A  |
|                     | 当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。       | A          | A   | A   | A  |

| 年度評価の経過 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|---------|--------|--------|--------|-------|
|         | ○      | ○      | ○      | ○     |

### 指定管理者 総括評価

|                     |                          |
|---------------------|--------------------------|
| 指定期間全体を通しての評価（総括評価） | 利用者のニーズを把握し、適切な施設管理を行った。 |
| <b>指定管理者 総括評価</b>   |                          |
| <b>適格</b>           |                          |

## 総括評価シート

|         |                                      |
|---------|--------------------------------------|
| 指定管理者名称 | 敷島自治区                                |
| 施設名称    | 敷島農村環境改善センター敷島会館                     |
| 施設所在地   | 豊田市杉本町奥西山49                          |
| 指定期間    | 平成28年4月1日～令和3年3月31日                  |
| 施設設置目的  | ・農業の振興、農村生活の改善及び地域住民の生活文化の向上を推進するため。 |

|        |                |
|--------|----------------|
| 市予算課   | 地域振興部 旭支所      |
| 評価対象期間 | 平成28年4月～令和2年3月 |

### 施設利用者数の状況

| 区分    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度  |
|-------|--------|--------|--------|--------|
| 利用者総数 | 6,874  | 9,714  | 10,357 | 10,796 |

※H29年4月より同じ団体で同日に3区画（午前、午後、夜間）利用した場合の人数を述べ人数でカウントするよう変更。

### 管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）

| 区分       |      | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度  |
|----------|------|--------|--------|--------|--------|
| 市収入      | 使用料  | 0      | 0      | 0      | 0      |
|          | 諸収入等 | 71     | 7      | 0      | 71     |
|          | 小計   | 71     | 7      | 0      | 71     |
| 市支出      | 委託料  | 1,013  | 1,001  | 1,053  | 1,074  |
|          | その他  | 32     | 32     | 0      | 33     |
|          | 小計   | 1,045  | 1,033  | 1,053  | 1,107  |
| （経常）収支差額 |      | ▲974   | ▲1,026 | ▲1,053 | ▲1,036 |
| 対前年比     |      |        | ▲52    | ▲27    | 17     |

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

### 年度ごとの管理運営評価

| 区分                  | 評価項目   | H28        | H29 | H30 | R1 |
|---------------------|--|------------|-----|-----|----|
| ① 指定管理者として適切であること   | 施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。 | A          | A   | A   | A  |
|                     | 関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。                                | A          | A   | A   | A  |
|                     | 安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）      | A          | A   | A   | A  |
|                     | スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）              | A          | A   | A   | A  |
| ② 適正な管理運営に関する取組     | 施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。       | B          | B   | A   | A  |
|                     | 施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。         | (R1年度より追加) |     |     | A  |
|                     | 点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。          | (R1年度より追加) |     |     | A  |
|                     | 市との連絡調整は適時、適切に行われているか。                                 | A          | A   | A   | A  |
|                     | 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。                             | A          | A   | A   | A  |
|                     | 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。                                   | A          | A   | A   | A  |
|                     | 利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。           | B          | B   | A   | A  |
|                     | 利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。                     | A          | A   | A   | A  |
|                     | 利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。                  | A          | A   | A   | A  |
|                     | 環境に配慮した管理運営が行われているか。                                   | A          | A   | A   | A  |
| ③ その他（施設の実情に応じた取組等） | 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。                       | H30より      |     |     | A  |
|                     | 利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。                            | B          | B   | A   | A  |
|                     | 施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。                               | B          | B   | A   | A  |
|                     | 地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。                           | A          | A   | A   | A  |
|                     | 多様な団体と連携した具体的な取組があったか。                                 | B          | B   | A   | A  |
|                     | 障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。                      | H30より      |     |     | A  |
|                     | 当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。       | B          | B   | A   | A  |

| 年度評価の経過 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|---------|--------|--------|--------|-------|
|         | △      | △      | ○      | ○     |

平成30年度より、特段問題も無く通常の管理ができておれば、評価「A」とするよう変更

### 指定管理者 総括評価

|                     |  |
|---------------------|--|
| 指定期間全体を通しての評価（総括評価） | <ul style="list-style-type: none"> <li>施設の管理運営については、特段の支障もなく適正に実施されている。</li> <li>毎月の定例会など自治区活動のほか、英会話教室、生活支援サービス、味噌作りなど、地域住民の積極的な利用を促進し、年間利用者数も増加傾向にある。</li> <li>自治区活動としての利用が多くを占めており、地域住民の連携意識の高揚等の場として有効に活用されている。</li> </ul> |
| 指定管理者 総括評価          | 適格   |

### 総括評価シート

|         |                               |
|---------|-------------------------------|
| 指定管理者名称 | 浅野自治区                         |
| 施設名称    | 豊田市浅野会館                       |
| 施設所在地   | 豊田市浅谷町下万場303番地2               |
| 指定期間    | 平成28年4月1日～令和3年3月31日           |
| 施設設置目的  | ・地域住民の連携意識の高揚、健康の増進及びふれあいを図る。 |

|        |                |
|--------|----------------|
| 市予算課   | 地域振興部 旭支所      |
| 評価対象期間 | 平成28年4月～令和2年3月 |

#### 施設利用者数の状況

| 区分    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|-------|--------|--------|--------|-------|
| 利用者総数 | 2,504  | 2,660  | 2,556  | 2,607 |

※H29年4月より同じ団体で同日に3区画（午前、午後、夜間）利用した場合の人数を述べ人数でカウントするよう変更。

#### 管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）

| 区分       |      | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|----------|------|--------|--------|--------|-------|
| 市収入      | 使用料  | 0      | 0      | 0      | 0     |
|          | 諸収入等 | 10     | 0      | 0      | 10    |
|          | 小計   | 10     | 0      | 0      | 10    |
| 市支出      | 委託料  | 619    | 597    | 771    | 868   |
|          | その他  | 22     | 22     | 0      | 23    |
|          | 小計   | 641    | 619    | 771    | 891   |
| （経常）収支差額 |      | ▲631   | ▲619   | ▲771   | ▲881  |
| 対前年比     |      |        | 12     | ▲152   | ▲110  |

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

#### 年度ごとの管理運営評価

| 区分                  | 評価項目   | H28        | H29 | H30 | R1 |
|---------------------|--|------------|-----|-----|----|
| ① 指定管理者として適切であること   | 施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。 | A          | A   | A   | A  |
|                     | 関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。                                | A          | A   | A   | A  |
|                     | 安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）      | A          | A   | A   | A  |
|                     | スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）              | A          | A   | A   | A  |
| ② 適正な管理運営に関する取組     | 施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。       | A          | A   | A   | A  |
|                     | 施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。         | (R1年度より追加) |     |     | A  |
|                     | 点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。          | (R1年度より追加) |     |     | A  |
|                     | 市との連絡調整は適時、適切に行われているか。                                 | A          | A   | A   | A  |
|                     | 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。                             | A          | A   | A   | A  |
|                     | 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。                                   | A          | A   | A   | A  |
|                     | 利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。           | B          | B   | A   | A  |
|                     | 利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。                     | A          | A   | A   | A  |
|                     | 利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。                  | A          | A   | A   | A  |
|                     | 環境に配慮した管理運営が行われているか。                                   | A          | A   | A   | A  |
| ③ その他（施設の実情に応じた取組等） | 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。                       | H30より      |     | A   | A  |
|                     | 利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。                            | B          | B   | A   | A  |
|                     | 施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。                               | B          | B   | A   | A  |
|                     | 地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。                           | A          | A   | A   | A  |
|                     | 多様な団体と連携した具体的な取組があったか。                                 | B          | B   | A   | A  |
|                     | 障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。                      | H30より      |     | A   | A  |
|                     | 当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。       | A          | B   | A   | A  |

| 年度評価の経過 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|---------|--------|--------|--------|-------|
|         | △      | △      | ○      | ○     |

平成30年度より、特段問題も無く通常の管理ができておれば、評価「A」とするよう変更

#### 指定管理者 総括評価

|                     |  |
|---------------------|--|
| 指定期間全体を通しての評価（総括評価） | ・施設の管理運営については、特段の支障もなく適正に実施されている。また、清掃も定期的に行われており施設の維持管理も適切である。<br>・毎月の定例会など自治区活動としての利用が大半を占めており、地域住民の連携意識の高揚等の場として有効に活用されている。 |
| <b>指定管理者 総括評価</b>   |  |
| <b>適格</b>           |  |

## 総括評価シート

|         |                                |
|---------|--------------------------------|
| 指定管理者名称 | 笹戸自治区                          |
| 施設名称    | 笹戸生活改善センター-笹戸会館                |
| 施設所在地   | 豊田市笹戸町平畑1                      |
| 指定期間    | 平成28年4月1日～令和3年3月31日            |
| 施設設置目的  | ・農林業及び水産業の振興並びに経営の合理化及び近代化を図る。 |

|        |                |
|--------|----------------|
| 市予算課   | 地域振興部 旭支所      |
| 評価対象期間 | 平成28年4月～令和2年3月 |

### 施設利用者数の状況

| 区分    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|-------|--------|--------|--------|-------|
| 利用者総数 | 4,484  | 4,354  | 5,256  | 5,780 |

※H29年4月より同じ団体で同日に3区画（午前、午後、夜間）利用した場合の人数を述べ人数でカウントするよう変更。

### 管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）

| 区分       |      | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|----------|------|--------|--------|--------|-------|
| 市収入      | 使用料  | 0      | 0      | 0      | 0     |
|          | 諸収入等 | 2      | 1      | 0      | 2     |
|          | 小計   | 2      | 1      | 0      | 2     |
| 市支出      | 委託料  | 384    | 554    | 698    | 703   |
|          | その他  | 22     | 21     | 0      | 22    |
|          | 小計   | 406    | 575    | 698    | 725   |
| （経常）収支差額 |      | ▲404   | ▲574   | ▲698   | ▲723  |
| 対前年比     |      |        | ▲170   | ▲124   | ▲25   |

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

### 年度ごとの管理運営評価

| 区分                     | 評価項目   | H28        | H29 | H30 | R1 |
|------------------------|--|------------|-----|-----|----|
| 切であること<br>①指定管理者として適   | 施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。 | A          | A   | A   | A  |
|                        | 関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。                                | A          | A   | A   | A  |
|                        | 安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）      | A          | A   | A   | A  |
|                        | スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）              | A          | A   | A   | A  |
| ②適正な管理運営に関する取組         | 施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。       | B          | B   | A   | A  |
|                        | 施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。         | (R1年度より追加) |     |     | A  |
|                        | 点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。          | (R1年度より追加) |     |     | A  |
|                        | 市との連絡調整は適時、適切に行われているか。                                 | A          | A   | A   | A  |
|                        | 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。                             | A          | A   | A   | A  |
|                        | 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。                                   | A          | A   | A   | A  |
|                        | 利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。           | B          | B   | A   | A  |
|                        | 利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。                     | A          | A   | A   | A  |
|                        | 利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。                  | A          | A   | A   | A  |
|                        | 環境に配慮した管理運営が行われているか。                                   | A          | A   | A   | A  |
| た取組等）<br>③その他（施設の実情に応じ | 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。                       | H30より      |     | A   | A  |
|                        | 利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。                            | B          | B   | A   | A  |
|                        | 施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。                               | B          | B   | A   | A  |
|                        | 地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。                           | A          | A   | A   | A  |
|                        | 多様な団体と連携した具体的な取組があったか。                                 | B          | B   | A   | A  |
|                        | 障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。                      | H30より      |     | A   | A  |
|                        | 当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。       | B          | B   | A   | A  |

| 年度評価の経過 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|---------|--------|--------|--------|-------|
|         | △      | △      | ○      | ○     |

平成30年度より、特段問題も無く通常の管理ができておれば、評価「A」とするよう変更

### 指定管理者 総括評価

|                     |  |
|---------------------|--|
| 指定期間全体を通しての評価（総括評価） | <ul style="list-style-type: none"> <li>施設の管理運営については、特段の支障もなく適正に実施されている。</li> <li>毎月の定例会など自治区活動としての利用が大半を占めており、地域住民の連携意識の高揚等の場として有効に活用されている。</li> <li>じねんじょもじまつりについては、市外からの観光客が増加傾向にあり、今後も引き続き利用者の増加に関する取り組みを期待する。</li> </ul> |
| 指定管理者 総括評価          | 適格   |

## 総括評価シート

|         |                                    |
|---------|------------------------------------|
| 指定管理者名称 | 築羽自治区                              |
| 施設名称    | 築羽農村環境改善センター築羽会館                   |
| 施設所在地   | 豊田市榎本町落合11-1                       |
| 指定期間    | 平成28年4月1日～令和3年3月31日                |
| 施設設置目的  | ・農業の振興、農村生活の改善及び地域住民の生活文化の向上を推進する。 |

|        |                |
|--------|----------------|
| 市予算課   | 地域振興部 旭支所      |
| 評価対象期間 | 平成28年4月～令和2年3月 |

### 施設利用者数の状況

| 区分    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|-------|--------|--------|--------|-------|
| 利用者総数 | 3,299  | 6,410  | 5,039  | 5,441 |

※H29年4月より同じ団体で同日に3区画（午前、午後、夜間）利用した場合の人数を述べ人数でカウントするよう変更。

### 管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）

| 区分       |      | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|----------|------|--------|--------|--------|-------|
| 市収入      | 使用料  | 0      | 0      | 0      | 0     |
|          | 諸収入等 | 0      | 0      | 0      | 0     |
|          | 小計   | 0      | 0      | 0      | 0     |
| 市支出      | 委託料  | 675    | 673    | 835    | 794   |
|          | その他  | 25     | 25     | 42     | 26    |
|          | 小計   | 700    | 698    | 877    | 820   |
| （経常）収支差額 |      | ▲700   | ▲698   | ▲877   | ▲820  |
| 対前年比     |      |        | 2      | ▲179   | 57    |

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

### 年度ごとの管理運営評価

| 区分                      | 評価項目   | H28        | H29 | H30 | R1 |
|-------------------------|--|------------|-----|-----|----|
| 切であること<br>① 指定管理者として適   | 施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。 | A          | A   | A   | A  |
|                         | 関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。                                | A          | A   | A   | A  |
|                         | 安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）      | A          | A   | A   | A  |
|                         | スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）              | A          | A   | A   | A  |
| ② 適正な管理運営に関する取組         | 施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。       | B          | B   | A   | A  |
|                         | 施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。         | (R1年度より追加) |     |     | A  |
|                         | 点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。          | (R1年度より追加) |     |     | A  |
|                         | 市との連絡調整は適時、適切に行われているか。                                 | A          | A   | A   | A  |
|                         | 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。                             | A          | A   | A   | A  |
|                         | 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。                                   | A          | A   | A   | A  |
|                         | 利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。           | B          | B   | A   | A  |
|                         | 利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。                     | A          | A   | A   | A  |
|                         | 利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。                  | A          | A   | A   | A  |
|                         | 環境に配慮した管理運営が行われているか。                                   | A          | A   | A   | A  |
| た取組等）<br>③ その他（施設の実情に応じ | 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。                       | H30より      |     | A   | A  |
|                         | 利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。                            | B          | B   | A   | A  |
|                         | 施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。                               | B          | B   | A   | A  |
|                         | 地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。                           | A          | A   | A   | A  |
|                         | 多様な団体と連携した具体的な取組があったか。                                 | B          | B   | A   | A  |
|                         | 障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。                      | H30より      |     | A   | A  |
|                         | 当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。       | A          | A   | A   | A  |

| 年度評価の経過 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|---------|--------|--------|--------|-------|
|         | △      | △      | ○      | ○     |

平成30年度より、特段問題も無く通常の管理ができておれば、評価「A」とするよう変更

### 指定管理者 総括評価

|                     |   |
|---------------------|---|
| 指定期間全体を通しての評価（総括評価） | <ul style="list-style-type: none"> <li>施設の管理運営については、特段の支障もなく適正に実施されている。</li> <li>老人クラブ等の連携による、高齢者向けの健康づくりのほか、味噌づくりの団体等との連携による取り組みがあった。</li> <li>毎月の定例会など自治区活動としての利用が大半を占めており、地域住民の連携意識の高揚等の場として有効に活用されている。</li> </ul> |
| 指定管理者 総括評価          | 適格  |

## 総括評価シート

|         |                        |
|---------|------------------------|
| 指定管理者名称 | 小原北部開発推進協議会            |
| 施設名称    | 豊田市小原北部生活改善センター        |
| 施設所在地   | 豊田市雑敷町東門84番地1          |
| 指定期間    | 平成28年4月1日～令和3年3月31日    |
| 施設設置目的  | 地域住民のコミュニティ活動の推進を図るため。 |

|        |                |
|--------|----------------|
| 市予算課   | 地域振興部 小原支所     |
| 評価対象期間 | 平成31年4月～令和2年3月 |

### 施設利用者数の状況

| 区分    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|-------|--------|--------|--------|-------|
| 利用者総数 | 4,868  | 3,207  | 2,368  | 2,964 |

### 管理運営経費の状況 (当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位：千円・端数四捨五入)

| 区分        |      | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度  |
|-----------|------|--------|--------|--------|--------|
| 市収入       | 使用料  | 0      | 0      | 0      | 0      |
|           | 諸収入等 | 3      | 3      | 2      | 2      |
|           | 小計   | 3      | 3      | 2      | 2      |
| 市支出       | 委託料  | 1,688  | 1,655  | 1,647  | 1,651  |
|           | その他  | 9      | 9      | 9      | 53     |
|           | 小計   | 1,697  | 1,664  | 1,656  | 1,704  |
| (経常) 収支差額 |      | ▲1,694 | ▲1,661 | ▲1,654 | ▲1,702 |
| 対前年比      |      |        | 33     | 7      | ▲48    |

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

### 年度ごとの管理運営評価

| 区分                      | 評価項目   | H28        | H29 | H30 | R1 |
|-------------------------|--|------------|-----|-----|----|
| ① 切であること<br>指定管理者として適   | 施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。 | A          | A   | A   | A  |
|                         | 関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。                                | A          | A   | A   | A  |
|                         | 安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）      | A          | A   | A   | A  |
|                         | スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）              | A          | A   | A   | A  |
| ② 適正な管理運営に関する取組         | 施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。       | A          | A   | A   | S  |
|                         | 施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。         | (R1年度より追加) |     |     | A  |
|                         | 点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。          | (R1年度より追加) |     |     | A  |
|                         | 市との連絡調整は適時、適切に行われているか。                                 | A          | A   | A   | S  |
|                         | 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。                             | A          | A   | A   | A  |
|                         | 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。                                   | A          | A   | A   | A  |
|                         | 利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。           | A          | A   | A   | A  |
|                         | 利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。                     | A          | A   | A   | A  |
|                         | 利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。                  | A          | A   | A   | A  |
|                         | 環境に配慮した管理運営が行われているか。                                   | A          | A   | A   | A  |
| ③ た取組等）<br>その他（施設の実情に応じ | 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。                       | A          | A   | A   | A  |
|                         | 利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。                            | A          | A   | A   | A  |
|                         | 施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。                               | A          | A   | A   | A  |
|                         | 地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。                           | A          | A   | A   | A  |
|                         | 多様な団体と連携した具体的な取組があったか。                                 | A          | A   | A   | A  |
|                         | 障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。                      | A          | A   | A   | A  |
|                         | 当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。       | A          | A   | A   | A  |

| 年度評価の経過 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|---------|--------|--------|--------|-------|
|         | ○      | ○      | ○      | ○     |

### 指定管理者 総括評価

|                     |   |
|---------------------|---|
| 指定期間全体を通しての評価（総括評価） | <ul style="list-style-type: none"> <li>約10年間施設の指定管理を行ってきた実績があり、シルバー会員との意思の疎通は良好。</li> <li>農村生活の改善と地域住民のコミュニティ活動の推進を目的として、設置された施設であり、四季桜まつりの協賛事業など大いに活用している。反面、新規利用者の開拓面では、アイデアが出てきにくいところがある。</li> </ul> |
| <b>指定管理者 総括評価</b>   |   |
| <b>適格</b>           |   |

## 総括評価シート

|         |  |
|---------|--|
| 指定管理者名称 | 藤岡石畳地区地域づくり協議会   |
| 施設名称    | 豊田市石畳ふれあい広場  |
| 施設所在地   | 豊田市石畳町池ノ平318番地1  |
| 指定期間    | 平成28年4月1日～令和3年3月31日  |
| 施設設置目的  | 温泉という地域資源を活用して、市民の交流の促進及び健康の増進を図る目的で平成20年4月に設置。<br>地域住民の誰もがふれあい、交流し、憩いの場として地域に潤いをもたらすことが期待されている。 |

|        |                |
|--------|----------------|
| 市予算課   | 地域振興部藤岡支所      |
| 評価対象期間 | 平成31年4月～令和2年3月 |

### 施設利用者数の状況

| 区分    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度  |
|-------|--------|--------|--------|--------|
| 利用者総数 | 58,005 | 46,964 | 51,706 | 48,661 |

### 管理運営経費の状況 (当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位：千円・端数四捨五入)

| 区分        |      | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度  |
|-----------|------|--------|--------|--------|--------|
| 市収入       | 使用料  | 328    | 328    | 352    | 374    |
|           | 諸収入等 | 33     | 39     | 60     | 59     |
|           | 小計   | 361    | 367    | 412    | 433    |
| 市支出       | 委託料  | 7,648  | 7,595  | 8,306  | 8,644  |
|           | その他  | 381    | 381    | 459    | 228    |
|           | 小計   | 8,029  | 7,976  | 8,765  | 8,872  |
| (経常) 収支差額 |      | ▲7,668 | ▲7,609 | ▲8,353 | ▲8,439 |
| 対前年比      |      |        | 59     | ▲744   | ▲86    |

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

### 年度ごとの管理運営評価

| 区分                      | 評価項目   | H28        | H29 | H30 | R1 |
|-------------------------|--|------------|-----|-----|----|
| ① 切であること<br>指定管理者として適   | 施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。 | S          | S   | S   | S  |
|                         | 関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。                                | A          | A   | A   | A  |
|                         | 安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）      | A          | A   | A   | A  |
|                         | スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）              | A          | S   | S   | S  |
| ② 適正な管理運営に関する取組         | 施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。       | S          | S   | S   | S  |
|                         | 施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。         | (R1年度より追加) |     |     | A  |
|                         | 点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。          | (R1年度より追加) |     |     | A  |
|                         | 市との連絡調整は適時、適切に行われているか。                                 | A          | A   | A   | A  |
|                         | 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。                             | S          | S   | S   | A  |
|                         | 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。                                   | A          | A   | A   | A  |
|                         | 利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。           | A          | A   | A   | A  |
|                         | 利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。                     | A          | A   | A   | A  |
|                         | 利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。                  | A          | A   | A   | A  |
|                         | 環境に配慮した管理運営が行われているか。                                   | -          | -   | -   | -  |
| ③ た取組等）<br>その他（施設の実情に応じ | 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。                       | S          | S   | S   | S  |
|                         | 利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。                            | S          | S   | S   | S  |
|                         | 施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。                               | A          | A   | A   | A  |
|                         | 地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。                           | A          | A   | A   | A  |
|                         | 多様な団体と連携した具体的な取組があったか。                                 | A          | A   | A   | A  |
|                         | 障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。                      | A          | A   | A   | A  |
|                         | 当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。       | A          | A   | A   | A  |

| 年度評価の経過 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|---------|--------|--------|--------|-------|
|         | ◎      | ◎      | ◎      | ◎     |

### 指定管理者 総括評価

|                     |   |
|---------------------|---|
| 指定期間全体を通しての評価（総括評価） | 年間50,000人前後の利用のある施設であるにもかかわらず、利用者からのクレームはほぼ皆無であり、清潔かつ安全に適切な管理運営がされた。指定管理者そして地域の活動団体として、施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組を行った。 |
|---------------------|---|

指定管理者 総括評価

適格

## 総括評価シート

|         |   |
|---------|---|
| 指定管理者名称 | 敷島自治区加塩町内会  |
| 施設名称    | 豊田市介護予防拠点施設 老人憩の家 あさひ荘                            |
| 施設所在地   | 豊田市加塩町日面 18 番地                                    |
| 指定期間    | 平成28年4月1日～令和3年3月31日                               |
| 施設設置目的  | 高齢者の介護予防、レクリエーション活動等のための場を提供し、もって高齢者の心身の健康の増進を図る。 |

|        |                |
|--------|----------------|
| 市予算課   | 地域振興部 旭支所      |
| 評価対象期間 | 平成28年4月～令和2年3月 |

### 施設利用者数の状況

| 区分    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|-------|--------|--------|--------|-------|
| 利用者総数 | 6,190  | 5,978  | 5,585  | 4,701 |

### 管理運営経費の状況 (当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位：千円・端数四捨五入)

| 区分        |      | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度  |
|-----------|------|--------|--------|--------|--------|
| 市収入       | 使用料  | 1,913  | 1,843  | 1,732  | 1,443  |
|           | 諸収入等 | 0      | 0      | 0      | 0      |
|           | 小計   | 1,913  | 1,843  | 1,732  | 1,443  |
| 市支出       | 委託料  | 6,066  | 6,396  | 6,123  | 6,316  |
|           | その他  | 218    | 196    | 97     | 109    |
|           | 小計   | 6,284  | 6,592  | 6,220  | 6,425  |
| (経常) 収支差額 |      | ▲4,371 | ▲4,749 | ▲4,488 | ▲4,982 |
| 対前年比      |      |        | ▲378   | 261    | ▲494   |

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

### 年度ごとの管理運営評価

| 区分                      | 評価項目   | H28        | H29 | H30 | R1 |
|-------------------------|--|------------|-----|-----|----|
| ① 切であること<br>指定管理者として適   | 施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。 | A          | A   | A   | A  |
|                         | 関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。                                | A          | A   | A   | A  |
|                         | 安定的な人的基盤を有しているか。(人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組)      | S          | S   | S   | S  |
|                         | スタッフの労働条件は適切か。(雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等)              | S          | S   | S   | S  |
| ② 適正な管理運営に関する取組         | 施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値(効果)を高めるような取組は行われているか。       | A          | A   | A   | A  |
|                         | 施設(建物、設備、備品)の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。         | (R1年度より追加) |     |     | A  |
|                         | 点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置(修繕、交換、調整等)が講じられたか。          | (R1年度より追加) |     |     | A  |
|                         | 市との連絡調整は適時、適切に行われているか。                                 | A          | A   | A   | A  |
|                         | 日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。                             | A          | A   | A   | A  |
|                         | 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。                                   | A          | A   | A   | A  |
|                         | 利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。           | A          | A   | A   | A  |
|                         | 利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。                     | A          | A   | A   | A  |
|                         | 利用者への情報提供・案内(館内掲示・資料配布など)が適切に行われているか。                  | A          | A   | A   | A  |
|                         | 環境に配慮した管理運営が行われているか。                                   | A          | A   | A   | A  |
| ③ た取組等)<br>その他(施設の実情に応じ | 施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。                       | H30より      |     | A   | A  |
|                         | 利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。                            | B          | B   | A   | A  |
|                         | 施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。                               | A          | A   | A   | A  |
|                         | 地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。                           | B          | B   | A   | A  |
|                         | 多様な団体と連携した具体的な取組があったか。                                 | A          | A   | A   | A  |
|                         | 障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。                      | H30より      |     | A   | A  |
|                         | 当該施設の管理運営に係る行政コスト(指定管理料のほか、市業務の合理化を含む)の削減が図られたか。       | B          | B   | A   | A  |

| 年度評価の経過 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|---------|--------|--------|--------|-------|
|         | △      | △      | ○      | ○     |

平成30年度より、特段問題も無く通常の管理ができておれば、評価「A」とするよう変更

### 指定管理者 総括評価

|                     |   |
|---------------------|---|
| 指定期間全体を通しての評価(総括評価) | ・利用者は地域住民(固定客)が大半を占めており、地域住民のレクリエーション活動の場として有効活用されているが、年間利用者数は減少傾向にある。<br>・市内には同様の施設や民間の温泉施設もあり、利用者増は厳しい面もあるが、適切な管理運営がなされている。 |
|---------------------|---|

|            |    |
|------------|----|
| 指定管理者 総括評価 | 適格 |
|------------|----|